

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকা

(ত্রৈমাসিক)

একাদশ ভাগ

১ম—৪র্থ সংখ্যা

শ্রীভবানীপ্রসন্ন সাহিড়ী কাব্য-ব্যাকরণতর্ক, পত্রিকাধ্যক্ষ ।

রঙ্গপুর

(রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ-কাৰ্যালয় হইতে শ্রীদেবেশ্বরনাথ রায়
কাব্যতীর্থ-কবিরঞ্জন সহকারীসম্পাদক কর্তৃক প্রকাশিত)

(প্রবন্ধের মতামতের জন্য লেখকগণ সম্পূর্ণ দায়ী)

সূচী

বিষয়	লেখক	পৃষ্ঠা
১। শাক্তনগরে শ্রীশ্রীমহাজমর্দনদেব ও মহেশ্বরদেবের অভ্যঙ্গের কালনির্ণয়	শ্রীপ্রভাসচন্দ্র সেন	১
২। প্রাচীন ভারতের রণপ্রসঙ্গ	শ্রীপূর্ণচন্দ্র রায়	৬
৩। প্রাচীন ভারতে নৌ-বাণিজ্য	শ্রীকানীকান্ত বিশ্বাস	১১
৪। মহাকাব্য বাণভট্ট	শ্রীবাহুদেব শর্মা	২৭
৫। ইউরোপীয় আশ্রেনিয়ার হিন্দু-উপনিবেশ	শ্রীগণপতি রায় বিজ্ঞাবিনোদ	৩১
৬। সংস্কৃত নাটকে নানান ভাষা	শ্রীনিবাসপ্রসাদ ভট্টাচার্য	৬৮
৭। গ্রাম-দর্শনে শ্রীহট্ট	শ্রীহরিকিরণ দাস	৪৯
৮। ভারতে দ্রাক্ষীভা	শ্রীজগদ্বন্দ্ব র বিজ্ঞাবিনোদ	৫২
৯। বিবর্তবাদ ও পরিণামবাদ	শ্রীকোকিলেশ্বর শাস্ত্রী	৫৬

কলিকাতা

৯, বিশ্বকোষ-লেম, বাগবাজার,

বিশ্বকোষ প্রেসে

শ্রীরাধালক্ষ্মী দ্বিজদ্বারা মুদ্রিত ।

১৩২৩ বঙ্গাব্দ

বার্ষিক মূল্য ৩ টাকা ।]

[ডাকমাস্তুল ১/০ আনা

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদের সদস্যগণ বিনামূল্যে ও বিনা ডাকমাস্তুলে

এই পত্রিকা পাইবেন ।

কোনও সদস্যের ঠিকানা পরিবর্তন ঘটিলে অগোণে জানাইবেন ।

নিবেদন

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদের পরলোকগত সদস্য না ওডাল্লা নিবাসী পূর্ণেন্দুমোহন সেহানবীশের নাম রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদের সদস্যদের অনেকেই অবগত আছেন। সাহিত্য-পরিষদের প্রতিষ্ঠাকাল হইতে পরিষদের অধিকাংশ হিতকর অনুষ্ঠানের সহিত ইহার নাম বিজড়িত আছে। ইহার অলিখিত প্রবন্ধরাজি রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার সৌষ্ঠব সম্পাদন করিয়াছে। এতদ্ব্যতীত দুস্তাপ্য প্রাচীন পুস্তক ও পুঁথি, মূর্তি ও তাম্রমুদ্রাদি সংগ্রহ দ্বারাও পূর্ণেন্দুবাবু পরিষদের গৌরব-বর্দ্ধনের চেষ্টা করিয়াছেন।

সাহিত্য-পরিষদের হিতানুষ্ঠানকল্পে পূর্ণেন্দুবাবু যাহা করিয়াছেন, তাহা স্মরণ করিয়া রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদের বিপত্নী জ্যেদাদশ বার্ষিক দ্বিতীয় অধিবেশনে কার্যনির্বাহক-সমিতির সদস্য-বৃন্দ পূর্ণেন্দুবাবুর নিঃস্বপরিবারবর্গের জন্য অর্থ-সংগ্রহ-কল্পে প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছেন। আপনি এতদর্থের বাহা কিছু সাহায্য প্রদান করিতে ইচ্ছা করেন, অনুগ্রহ প্রকাশে যথাসম্ভব সত্বর নিম্নলিখিত ঠিকানায় প্রেরণ করিলে বাধিত হইবে। অতি ক্ষুদ্র দানও সাদরে গৃহীত হইবে ইতি।

বশংবধ

শ্রীমুরজেন্দ্র রায় চৌধুরী সম্পাদক

রংপুর সাহিত্য-পরিষৎ।

রঙ্গপুর-পরিষদ-প্রস্তাবনা।

১। চণ্ডিকাবিজয়। (মহাকাব্য)

রঙ্গপুরের কবি দ্বিজ কমললোচন কৃত শক্তিবিশয়ক আদিগ্রন্থ।

ভিমাংশু ৮ পোজী আকারের প্রায় ৫০০ পৃষ্ঠার সম্পূর্ণ এই সুবৃহৎ উপাখ্যের সটীক গ্রন্থের অর্ধমূল্য—কাগজের বলাটি ১০ আনা, উৎকৃষ্ট বঁধাই করা ৮০ আনা।

২। আশ্বিকাচারতত্ত্বাবশিষ্ট।

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কোকিলেশ্বর বিদ্যারত্ন এম্, এ মহাশয় সম্পাদিত। সভ্যতার ব্যক্তিগণের পক্ষে মূল্য ১০ আনা।

৩। গোড়ের ইতিহাস। প্রথম খণ্ড। (হিন্দুরাজত্ব)

মালমহের হুবাণ্য পণ্ডিত ৮রঙ্গমীকান্ত জৈবন্তী মহাশয় সঙ্কলিত এই ইতিহাসগ্রন্থ সভ্যতার প্রচাৰীভূত হইয়া ব্রুজিত হইয়াছে। মূল্য কাগজের বলাটি ৮০ এবং মূল্য বঁধাই করা ১১ টাকা।

৪। বগুড়া—সেরপুরের ইতিহাস।

বঙ্গের মললেখক শ্রীযুক্ত হরপ্রোণাল দাস কুণ্ডু মহাশয় কর্তৃক সঙ্কলিত। মূল্য ১০ আট আনা দ্বাত্রয়।

৫। বগুড়ার ইতিহাস। (প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ড)

শ্রীযুক্ত এডাসচন্দ্র সেন বি, এস মহাশয় রচিত এই গ্রন্থে সমগ্র বগুড়ার বাবতীর বিবরণ প্রদ্বাক্য কর্তৃক বিবৃতভাবে সঙ্কলিত হইয়াছে। মূল্য ৮০ ও ১১০, এই সভ্যতার সভ্যগণের পক্ষে ১০ ও ১০ আনা দ্বাত্রয়।

বঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকা

(ত্রৈমাসিক)

দশম ভাগ

শ্রীভবানীপ্রসন্ন লাহড়ী কাব্য-ব্যাকরণতীর্থ কর্তৃক
সম্পাদিত

বঙ্গপুর

১৩২৩ বঙ্গাব্দ

বঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ কার্যালয় হইতে
শ্রীদেবেশ্বরনাথ কাব্যতীর্থ-কবিরঞ্জন সহকারী সম্পাদক কর্তৃক
প্রকাশিত

কলিকাতা

৯, বিশ্বকোষ-লেন, বাগবাজার,
বিশ্বকোষ-প্রেসে,
শ্রীরাধাকান্ত মিত্রদ্বারা মুদ্রিত ।

দশম ভাগের সূচী

বিষয়	লেখক	
১। সভাপতির অভিভাষণ	শ্রীযুক্ত রাজা মহেন্দ্ররঞ্জন রায়চৌধুরী	১
২। রত্নপালের তাম্রশাসন	শ্রীযুক্ত পণ্ডিত পদ্মনাথ বিজ্ঞাবিনোদ	
	তত্ত্ব-সরস্বতী এম্ এ	১২
৩। পীর, সত্যপীর, পীরবরহুক, বড়পীর	শ্রী মোলবী খান তসলীম উদ্দীন	
	আহম্মদ বি এল	৩৩
৪। পদ্মাপুরাণ ও তাহার লেখকগণ	শ্রীযুক্ত শচীশচন্দ্র চক্রবর্তী	৪৫
৫। রত্নপালের তাম্রশাসন	শ্রীযুক্ত পণ্ডিত পদ্মনাথ বিজ্ঞাবিনোদ	
	তত্ত্ব-সরস্বতী এম্ এ	৭০
উত্তর-বঙ্গ সাহিত্য-সম্মিলনের বঙ্গপুত্র আশ্রমশ্রমে পঠিত প্রবন্ধাবলী		
৬। বাঙ্গালা সাধুভাষা	শ্রী বীরেশ্বর সেন	৮৩
৭। বঙ্গসাহিত্যে কবিকল্প	শ্রী জ্ঞানেন্দ্রকুমার কাব্যার্ণব	৮৭
৮। অবৈতমঙ্গল পুঁথি ও অবৈতচাণ্যের		
কাল-নিরূপণ	শ্রী উপেন্দ্রচন্দ্র জ্ঞান বি, টি	১০৭
৯। বাঙ্গালাভাষার ব্যাকরণ ও		
শব্দকোষের অভাব	শ্রী রাজকুমার বেদতীর্থ	১১৫
১০। বাঙ্গালাভাষার উপর বৈদেশিক		
গ্রাম্য শব্দের প্রভাব	শ্রী রাজকুমার বেদতীর্থ	১২১
১১। বঙ্গীয় গ্রাম্য-শব্দ-পরিচয়	শ্রী রজনীকান্ত বিজ্ঞাবিনোদ	১৩০
১২। সাহিত্যের অণুপ্রাণন	শ্রী শরচ্চন্দ্র দেবশর্মা	১৪৪
১৩। বাঙ্গালা সাহিত্যের একটি		
প্রধান অভাব	শ্রী হুম্বররঞ্জন সেনগুপ্ত	১৪৮
১৪। পরিশিষ্ট—দশম সাপ্তাহিক কার্যবিবরণ		১—৩০
দশম সাপ্তাহিক ও একাদশ বর্ষের কার্যবিবরণ		১—২৩

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকা

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকা—সম্মিলন-সংখ্যা

[নবম উত্তরবঙ্গ-সাহিত্য-সম্মিলনের রঙ্গপুর অধিবেশনে পঠিত প্রবন্ধাবলী]

পাণ্ডুনগরে শ্রীশ্রীদত্তজন্মদেব ও মহেন্দ্রদেবের অভ্যুদয়ের কালনির্ণয়

চন্দ্রদ্বীপাধিপতি শ্রীশ্রীদত্তজন্মদেবের অভ্যুদয়কাল ও বংশ সম্বন্ধে যে জটিল সমস্তার উদ্ভব হইয়াছিল, মালদহের স্বনামখ্যাত পরলোকগত রাধেশচন্দ্র শেঠ মহাশয়ের প্রাপ্ত ‘শ্রীশ্রী-মহেন্দ্রদেব’ নামাঙ্কিত একটি ও ‘শ্রীশ্রীদত্তজন্মদেব’ নামাঙ্কিত একটি, ও ‘বংশোন্নত-খুলনার ঐতিহাস-লেখক অধ্যাপক শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র মিত্র মহাশয়ের প্রাপ্ত একটি—এই তিনটি রজত-মুদ্রা আবিষ্কৃত হইবার পর হইতে উক্ত সমস্তা অনেকটা সজ্ঞ ও সমাধানযোগ্য হইয়া পড়িয়াছে। সম্মিলিত পাণ্ডুনগরাধিপ শ্রীশ্রীমহেন্দ্রদেব নামক রাজার শাসনকাল ও দত্তজন্মদেব দেবের সহিত তাঁহার সম্বন্ধাবতার লগ্না অপর একটি গুরুতর নূতন সমস্তা আদিদের সম্মুখে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। ‘দেবঃশম্’ নামক একখানি নবাবকৃত কৃৎগ্রন্থ এবং প্রাসিক প্রত্ন-তত্ত্ববদ্ ও ঐতিহাসিক শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় কর্তৃক পরিদৃষ্ট ঢাকা বিভাগের স্থল-টপনস্পেক্টর শ্রীযুক্ত H. E. Stapleton সাহেবের নিকট অবস্থিত মহেন্দ্রদেব নামাঙ্কিত কতকগুলি মুদ্রা এই সমস্তাটিকে জটিলতর করিয়া তুলিয়াছে।

রাধেশবাবুর প্রাপ্ত মুদ্রাষয়ের একটির প্রথম পৃষ্ঠায় “শ্রীশ্রীমহেন্দ্রদেবত” ও অপর পৃষ্ঠায় “শ্রীশ্রীচৌচরণপরায়ণ—পাণ্ডুনগর—শকাব্দা ১৩৩০” এবং অপর মুদ্রাটির প্রথম পৃষ্ঠায় “শ্রীশ্রীদত্তজন্মদেব” ও অপর পৃষ্ঠায় “শ্রীশ্রীচৌচরণপরায়ণ—পাণ্ডুনগর—শকাব্দা ১৩৩০” খুব পরিষ্কারভাবে পোদিত রহিয়াছে। মহেন্দ্রদেব নামাঙ্কিত মুদ্রাটির সহস্রক স্থানটি ক্ষয় প্রাপ্ত ও একক স্থানটি অস্পষ্ট এবং দত্তজন্মদেব নামাঙ্কিত মুদ্রাটির মদণের ‘ন’ অক্ষর ও শকাব্দের সহস্রক স্থানটি ক্ষয়প্রাপ্ত ও শতক স্থানটি অস্পষ্ট হইয়া গিয়াছে।

রাধেশবাবু কর্তৃক পুরোক্ত মুদ্রাষয় সাধারণতঃ গোচরীভূত হইবার পর পরিচাব বৃত্তিতে পারা গেল পাণ্ডুনগর বা বর্তমান চব্বিশ পাণ্ডু নামক স্থানে কোন সময়ে মহেন্দ্রদেব ও দত্তজন্মদেব নামক ব্যক্তির স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিয়া নিজ নিজ নামে মুদ্রা প্রচার করিয়াছিলেন। কিন্তু মহেন্দ্রদেব ও দত্তজন্মদেবের আবির্ভাব-কাল লইয়া ঐতিহাসিক মহলে নানাপ্রকার বাগদ্বাদের সূত্রপাত হইল। সৌভাগ্যক্রমে এই সময় সতীশবাবুর প্রাপ্ত

মুদ্রাটি আবিষ্কৃত হওয়ার ঐতিহাসিকগণ দমুজমর্দনদেবের সময় ও সেনবংশীয় দনোজমাধব বা দমুজমায়ের সহিত তাঁহার কোন সম্বন্ধ না থাকা সম্বন্ধে একরূপ স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন বটে, কিন্তু তাঁহার রাজ্য সম্বন্ধে এক অভিনব সমস্তার উৎপত্তি হইল। সতীশবাবুর প্রাপ্ত মুদ্রার এক পৃষ্ঠায় “শ্রীশ্রীদমুজমর্দনদেব—১৩৩৯ শকাব্দ—চন্দ্র(বী)প” এবং দ্বিতীয় পৃষ্ঠায় “শ্রীশ্রীচণ্ডীচরণপরায়ণ” কথাগুলি অতি স্পষ্টভাবে অঙ্কিত ছিল। সুতরাং রাধেশবাবুর প্রাপ্ত মুদ্রার শকাব্দ সংখ্যার শতক ও সহস্রক স্থান যে যথাক্রমে “০” ও “১” এবং পূর্ণ শকাব্দ সংখ্যা যে “১৩৩৯” তাহা অনুমান করা বিশেষ কষ্টসাধ্য হইল না। কিন্তু সতীশবাবুর মুদ্রাটি “চন্দ্রবীপ” হইতে মুদ্রিত হওয়ার কারণ নির্দেশ করিতে যাইয়া নানাভাবে নানাপ্রকার বল্পনার আশ্রয় গ্রহণ করিতে লাগিলেন। পরিশেষে শ্রীযুক্ত রাধালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের অনুমান ঐ সম্বন্ধে চূড়ান্ত মীমাংসা বলিয়া ঐতিহাসিকগণ একরূপ মানিয়া লইলেন। রাধাল বাবু ‘প্রবাসী’ পত্রিকায় তাঁহার মত যাহা প্রকাশ করিয়াছিলেন, আমরা সাধারণের অবগতির জন্য নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিলাম, যথা—

“... .. সমুদ্যত ১৪০৬ খৃষ্টাব্দে [গৌড়] সিংহাসনে আরোহণ করেন। এই সময় উত্তরবঙ্গের ভাটুরিয়া পরগণার জমিদার রাজা গণেশ বা কংস অত্যন্ত ক্ষমতাশালী হইয়া উঠিয়াছিলেন এবং ১৪০৯ খৃষ্টাব্দে স্বয়ং বিদ্রোহী হইয়া মুসলমান রাজাকে পদচ্যুত করিয়াছিলেন। ইহার পর পাঁচ বৎসরকাল রাজধানী কিরোজাবাদ অর্থাৎ পাতুনগরে সাহাবুদ্দিন বায়াজিদ্ সাহের নামে মুদ্রাঙ্কিত হইত। কেহ কেহ বলেন, পদচ্যুত রাজার পুত্র বায়াজিদ্ সাহকে সিংহাসনে বসাইয়া তাঁহার নামে গণেশ বা কংস বঙ্গদেশ শাসন করিতেন। অপরাপর ঐতিহাসিকেরা বলেন যে, রাজা গণেশ বা কংস মুসলমান ধর্মে দীক্ষিত হইয়া সাহাবুদ্দিন বায়াজিদ্ শাহ নাম গ্রহণ করিয়াছিলেন। বায়াজিদ্ শাহের পর রাজা গণেশ বা কংসনারায়ণের পুত্র যহ মুসলমান ধর্মে দীক্ষিত হইয়া জালালুদ্দিন শাহ মহম্মদ নাম গ্রহণ করেন ও ১৪১৪ হইতে ১৪৩১ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন। যহর রাজত্ব পূর্বে মুসলমানবাদ [ময়মনসিংহ] ও চাটগাঁও [চট্টগ্রাম] ও দক্ষিণে সাতগাঁও [শল্লগ্রাম] পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। জালালুদ্দিন মহম্মদ শাহের নিম্নলিখিত টীকশালগুলিতে মুদ্রিত রোপ্য মুদ্রা কলিকাতার বাজারে আছে—(১) কিরোজাবাদ [পাতুয়া বা পাতুনগর] (২) সাতগাঁও [শল্লগ্রাম] (৩) মুসলমানবাদ [ময়মনসিংহ] (৪) কতেহাবাদ [ফরিদপুর] (৫) চাটগাঁও [চট্টগ্রাম]।

“যে বৎসর রাজা গণেশ বা কংসনারায়ণের মৃত্যু হয় সেই বৎসরেই মহেন্দ্রদেবের মুদ্রাটি [পাতুনগরে] প্রস্তুত হইয়াছিল। * * * * অনুমান হয় রাজা গণেশ বা কংস-নারায়ণের মৃত্যুর পর যহ স্বধর্ম পরিত্যাগ করিলে মহেন্দ্রদেব বিদ্রোহী হইয়া পাতুনগরে স্বাধীন রাজ্য স্থাপন করেন ও স্বনামে মুদ্রাঙ্কন আরম্ভ করেন। ইতিহাসে কথিত আছে, যহ পাতুনগর বা কিরোজাবাদ পরিত্যাগ করিয়া রাজধানী পুনরায় গৌড়ে লইয়া গিয়াছিলেন। ইহাও হইতে পারে যে, মহেন্দ্রদেবের ভয়ে যহকে কিরোজাবাদ পরিত্যাগ করিতে হইয়াছিল।

মহেন্দ্রদেব সম্ভবতঃ দমুজমর্দনের পিতা। দমুজমর্দনদেব সম্ভবতঃ পিতৃরাজ্য প্রাপ্ত হইয়াই বহু কর্তৃক তাড়িত হইয়াছিলেন ও সমুদ্রোপকূলবর্তী অরণ্য মধ্যে নূতন রাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন। পাণ্ডুনগরে ১৪১৭ খৃষ্টাব্দে দমুজমর্দনদেবের যে মুদ্রা অঙ্কিত হইয়াছিল, তাহা বোধ হয় তাঁহার রাজ্যপ্রাপ্তির অব্যবহিত পরেই মুদ্রাঙ্কিত হইয়াছিল। দমুজমর্দনদেবের রাজত্ব বরেন্দ্রভূমি হইতে সমুদ্রতীর পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল না—তাঁহার প্রধান কারণ এই যে, ১৩৩৩ শকাব্দে (১৪১৭—১৮ খৃঃ=৮২১ বিঃ) কতেহাবাদ ও সাতগাঁও জালালুদ্দিন মহম্মদ শাহের হস্তগত ছিল, কারণ ঐ বৎসরে পুর্বোক্ত স্থানদ্বয়ে তাঁহার মুদ্রাঙ্কিত দ্বৌণ্য মুদ্রা আবিষ্কৃত হইয়াছে। দমুজমর্দনদেব বোধ হয় রাজ্যপ্রাপ্তির বৎসরেই চন্দ্রদ্বীপ রাজ্য স্থাপন করিয়া স্বনামে মুদ্রাঙ্কন আরম্ভ করিয়াছিলেন। পাণ্ডুনগর বা পাণ্ডুয়া চতুচ্চাত হইলেও সালারুদ্দিন বারাজিদ শাহ ও জালালুদ্দিন মহম্মদ শাহের অনেক মুদ্রার খোদিতালাপিতে ফিরোজাবাদে খোদিত বলিয়া কথিত হইয়াছে। বিঃ ৮১৬ হইতে ৮১৯ [১১১৩—১৪১৬ খৃঃ] পর্য্যন্ত মুদ্রিত মুসলমান মুদ্রা ফিরোজাবাদে মুদ্রিত বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে।” [প্রবাসী ১২৭ ভাগ, ১ম খণ্ড, ৪র্থ সংখ্যা ৩৮৭—৩৮৮ পৃঃ]

উক্ত অংশে রাখালবাবু মহেন্দ্রদেবকে দমুজমর্দনদেবের পিতা বলিয়াই অস্বীকার করিয়াছিলেন। সম্প্রতি “দেববংশম্” নামক বটুভট্টকৃত একখানি নবাবিকৃত কুলগ্রন্থও তাঁহার ঐরূপ অস্বীকারের বাধ্যার্থ্য সমর্থন করার কেহ কেহ রাখালবাবুর উক্ত মত অভ্রান্ত বলিয়া মনে করিতেছিলেন এবং ঐতিহাসিক বিষয়ে কুলশাস্ত্রের প্রমাণের প্রতিষ্ঠা খাপনে অগ্রসর হইতেছিলেন। ইতিমধ্যে রাখালবাবু তাঁহার “বঙ্গবংশ ইতিহাস” প্রথম ভাগের ১৩১ পৃষ্ঠায় মহেন্দ্রদেব সম্বন্ধে তাঁহার পূর্বোক্ত মত প্রত্যাহার করিয়া লিখিলেন—“বঙ্গীয় রাধেশচন্দ্র শেঠ কর্তৃক প্রকাশিত মহেন্দ্রদেবের মুদ্রার চিত্র দেখিয়া আমি অস্বীকার করিয়াছিলাম যে, উক্ত মুদ্রা ১৩২৬ শকাব্দ অর্থাৎ ১৩১৪ খৃষ্টাব্দে মুদ্রাঙ্কিত হইয়াছিল। ঢাকা-বিভাগের জুলসমুহের ইন্সপেক্টর শ্রীযুক্ত স্টেপলটন (H. E. Stapleton) বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে রক্ষিত খুলনা জেলায় আবিষ্কৃত দমুজমর্দনদেবের মুদ্রা দর্শন করিতে আসিয়া আমাকে মহেন্দ্রদেবের অনেকগুলি রজত মুদ্রা দেখাইয়াছিলেন। ঐ সমস্ত মুদ্রা ১৩৪০ হইতে ১৩৪৯ শকাব্দের [১৪১৮—১৪২৭ খৃঃ] মধ্যে কোন সময়ে মুদ্রাঙ্কিত হইয়াছিল। কারণ এই সকল মুদ্রার সহস্রাঙ্কের স্থানে ১, শতাব্দের স্থানে ৩, দশাব্দের স্থানে ৪ অঙ্কিত আছে। প্রায় সকল মুদ্রাতেই একাঙ্কের স্থান কাটিয়া গিয়াছে। ইতিপূর্বে পাণ্ডুরায় আবিষ্কৃত মহেন্দ্রদেবের মুদ্রায় ‘শকাব্দা ১৩২৬’ পাঠ করিয়াছিলাম, কিন্তু মহেন্দ্রদেবের নবাবিকৃত মুদ্রা সমূহ দেখিয়া স্পষ্ট বুঝা বাইতেছে যে, পাণ্ডুরায় মুদ্রার তারিখের প্রকৃত পাঠোদ্ধার হয় নাই। ৩রাধেশচন্দ্র শেঠ যে মুদ্রার চিত্র প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহা এখন কোথায় আছে বলিতে পারা যায় না। খুল মুদ্রা পরীক্ষা না করিয়া পাঠোদ্ধার সম্বন্ধে কোন মত প্রকাশ করা উচিত নহে। বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদে দমুজমর্দনদেবের যে মুদ্রা রক্ষিত আছে, তাহাতে স্পষ্ট শকাব্দা ১৩৩৯ লিখিত আছে। শ্রীযুক্ত

টেনল্টন মহেন্দ্রদেবের যে মুদ্রা সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহার তারিখের পাঠোদ্ধার সম্বন্ধে তিনি এবং আমি এক মত হইয়াছি। এই সকল মুদ্রা যে ১৪১৮ হইতে ১৪২৭ খৃষ্টাব্দের মধ্যে মুদ্রাঙ্কিত হইয়াছিল, সে বিষয়ে কোনট সন্দেহ নাই। এই সকল নবাবিকৃত প্রাচীন মুদ্রার প্রমাণ হইতে স্পষ্ট প্রমাণীত হইতেছে যে মহেন্দ্রদেব দমুজমর্দনদেবের পরবর্তী, পূর্ববর্তী নহেন। সুতরাং মহেন্দ্রদেবের সহিত যদি দমুজমর্দনদেবের কোন সম্বন্ধ থাকে, তাহা হইলেও তিনি দমুজমর্দনদেবের পিতা হইতে পারেন না। সুতরাং বটুভট্টের ‘দেব-বংশের’ ঐতিহাসিক অংশগুলি বিজ্ঞানসম্মত প্রণালীতে রচিত ইতিহাসে গৃহীত হইতে পারে না।”

রাধেশবাবুর আবিষ্কৃত মুদ্রাঘর এক্ষণে আর প্রাপ্ত হইবার উপায় নাই। তিনি উক্ত উত্তর মুদ্রার যে আলোক-চিত্রসহ বিবরণ রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১৩১৭ সাল, ২য় সংখ্যা, ৭০ পৃষ্ঠায় প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহাতে মহেন্দ্রদেবের মুদ্রার তারিখের একক সংখ্যাটি তিনি “৬” বলিয়াই পাঠ করিয়াছিলেন। কিন্তু চিত্রে একক স্থানের সংখ্যাটি নিতান্ত অস্পষ্ট বলিয়া মনে হয়। তাহা ‘৬’ না হইয়া ‘৯’ হইলেও হইতে পারে। শ্রীযুক্ত রাখালবাবু টেনল্টন সাহেবের নিকট মহেন্দ্রদেব নামাঙ্কিত যে সকল মুদ্রা দেখিয়াছেন, তাহাতে টাকশালের নাম ও ‘চণ্ডীচরণপরায়ণ’ কথাগুলি অঙ্কিত আছে কিনা জানিতে পারিলে আমাদের আলোচ্য মহেন্দ্রদেব ও টেনল্টন সাহেবের মুদ্রার ‘মহেন্দ্রদেব’ অভিন্ন ব্যক্তি কিনা বুঝিবার সুবিধা হইত। কিন্তু আমাদের দুর্ভাগ্যক্রমে রাখালবাবু ঐ দুইটা প্রধান বিষয় সম্বন্ধে কিছুই প্রকাশ করেন নাই। ইহা অতি গুরুত্বপূর্ণ কথা যে, রাজা দমুজমর্দনদেবই চন্দ্রদ্বীপের “দেব-রাজবংশের” প্রাতিষ্ঠাতা। তাহা হইলে [চণ্ডীচরণপরায়ণ] “দমুজমর্দনদেবের” প্রথমভঃ পাতুলনগর বা পাতুলয়ার ৩৩৯ শকাব্দে অভ্যুদয় হয় এবং তথা হইতে ঐ শকাব্দেই তিনি চন্দ্রদ্বীপে গিয়া রাজত্ব স্থাপন করেন—তাঁহার পূর্ববর্তী মুদ্রাঘর হইতে ইহাই প্রতীয়মান হয়—শ্রীযুক্ত রাখালবাবুও তাহাই অনুমান করিয়াছেন। এরূপ হলে পাতুলনগরাধিপ [শ্রীচণ্ডীচরণপরায়ণ] মহেন্দ্রদেবকে উক্ত দমুজমর্দনদেবের পূর্ববর্তী বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। কারণ তাঁহাদের মতে মহেন্দ্রদেব দমুজমর্দনদেবের পরবর্তী হইলে তাঁহার মুদ্রার ‘পাতুলনগর’ অঙ্কিত না থাকিয়া ‘চন্দ্রদ্বীপ’ই অঙ্কিত থাকিত। পাতুলনগরে প্রাপ্ত মহেন্দ্রদেবের মুদ্রার ও দমুজমর্দনদেবের মুদ্রার ‘পাতুলনগর’ এবং সুন্দরবনে প্রাপ্ত দমুজমর্দনদেবের মুদ্রার ‘চন্দ্রদ্বীপ’ অঙ্কিত থাকার ইহাই দীর্ঘায়ত্তেছে যে, মহেন্দ্রদেব ও দমুজমর্দনদেব উভয়েই পাতুলনগরে রাজত্ব করিতেন। অধিকন্তু, দমুজমর্দনদেব পাতুলনগর হইতে চন্দ্রদ্বীপে বাইরা নুতন রাজত্ব স্থাপন করিয়াছিলেন। মহেন্দ্রদেব ও দমুজমর্দনদেব উভয়েই পাতুলনগরে রাজত্ব করিয়া থাকিলে, উভয়ে যে একই সময়ে তথায় রাজত্ব করেন নাই, একজন অপরের পরে রাজত্ব করিয়াছেন, তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। এরূপ হলে রাখালবাবুর মুদ্রার সাক্ষ্য ঠিক হইলে, অনুমান করা অসম্ভব নহে যে, ১৩৩৯ শকাব্দে দমুজমর্দনদেব পাতুলনগর

অধিকার করিবার পর তিনি মহেন্দ্রদেব কর্তৃক ঐ শকাব্দেই পাণ্ডুনগর হইতে বিতাড়িত হইয়া চন্দ্রদ্বীপে আশ্রয় গ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন, এবং মহেন্দ্রদেব ১৩০২ শকাব্দ হইতে আরম্ভ করিয়া ১৩৪০ হইতে ১৩৪২ শকাব্দ মধ্যে যে কোন সময় পর্যন্ত পাণ্ডুনগরে রাজত্ব করিয়াছিলেন। কারণ আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি যে, হিঃ ৮১৬ হইতে ৮১৭ (১৪১৩—১৪১৬ খৃঃ=১৩৩৫—১৩৩৮ শকাব্দ) পর্যন্ত কতকগুলি মুদ্রা ফিরোজাবাদে মুদ্রিত হইয়াছে—তন্মধ্যে কতক সাহাবুদ্দিন বারাজিদ্ শাহ ও কতক জালালুদ্দিন মহম্মদ শাহের নামাঙ্কিত। রাখালবাবুর মতে ঐ সময় (১৪১৩—১৬ খৃঃ) পাণ্ডুনগর বা পাণ্ডুয়া জালালুদ্দিনের হস্তচ্যুত হইলেও তিনি তাঁহার মুদ্রার ফিরোজাবাদ (পাণ্ডুয়া) নামযুক্ত মোহরাঙ্কিত করাইতেন। কিন্তু আমাদের সিদ্ধান্ত ধরিয়া লইলে এরূপ অসদত কল্পনার আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয় না। কারণ ফিরোজাবাদ (পাণ্ডুয়া) হস্তচ্যুত হইবার পরে ঐ নগরের নামসংযুক্ত মুদ্রা প্রকাশ করা কোন রাজার পক্ষেই গৌরবের বিষয় হইতে পারে না, এবং এরূপ ঘটনা নিতান্ত অসম্ভব বলিয়াই মনে হয়। আমাদের বোধ হয় রাখালবাবু মহেন্দ্রদেবের পৌরোহিত্য সম্বন্ধে তাঁহার বাঙ্গালার ইতিহাসে যে স্তম্ভ প্রকাশ করিয়াছেন তাহাই ঠিক, অর্থাৎ মহেন্দ্রদেব দমুজমর্দনদেবের পরবর্তী। সম্ভবতঃ [বহু] জালালুদ্দিন মহম্মদশাহ ১৪১৬ খৃষ্টাব্দ (১৩৩৮ শকাব্দ) পর্যন্ত পাণ্ডুনগরে [ফিরোজাবাদে] নিরঙ্কুশে রাজত্ব করেন এবং তথা হইতে মুদ্রা প্রচার করেন। এই সম্বন্ধে ঐ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত তাঁহার মুদ্রিত মুদ্রার ফিরোজাবাদের (পাণ্ডুয়া) নাম অঙ্কিত দেখা যায়। তৎপর ১৪১৭ খৃষ্টাব্দে (১৩৩৯ শকাব্দে) দমুজমর্দনদেব জালালুদ্দিনকে বিতাড়িত করিয়া পাণ্ডুনগর অধিকার করেন এবং তথা হইতে স্বনামে মুদ্রা প্রচার আরম্ভ করেন। সম্ভবতঃ দমুজমর্দনদেব পাণ্ডুনগর হইতে তাড়িত হইয়া দলবল সহ চন্দ্রদ্বীপে আশ্রয় গ্রহণ করেন এবং ঐ ১৩৩৯ শকাব্দেই তথায় নূতন স্বাধীন রাজ্যের প্রাণ প্রতিষ্ঠা করতঃ স্বনামে মুদ্রা প্রস্তুত করিতে আরম্ভ করেন। মহেন্দ্রদেব দমুজমর্দনদেবের সহিত কিরূপ সম্পর্কান্বিত ছিলেন, তাহা নিঃসন্দেহরূপে নির্ণয় করিবার উপায় নাই। তাহাদের তুল্য উপাধি ও উত্তরের মুদ্রার “শ্রীশ্রীচণ্ডীচরণপরায়ণ” মুদ্রিত থাকার তাৎপরিগকে এক বংশীয় বলিয়াই মনে হয়। বাহা হউক রাজা দমুজমর্দনদেবই যে ১৩৩৯ শকাব্দে পাণ্ডুনগর বা পাণ্ডুয়া হইতে সর্বপ্রথম মুসলমান শাসন পর্ব্বাদিত করেন, এবং তৎপর ঐ শকাব্দেই তাহাকে পর্ব্বাদিত করিয়া মহেন্দ্রদেব যে ১৩৩৯ শকাব্দ হইতে অন্ততঃ ১৩৪০ শকাব্দ পর্যন্ত পাণ্ডুনগরে রাজত্ব করিয়াছিলেন, তাহা রাধেশবাবুর প্রাপ্ত মুদ্রা ও রাখালবাবুর উল্লিখিত মুদ্রার প্রমাণ হইতে সঙ্গত বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। এস্থলে ইহা বলিয়া রাখা উচিত যে, যদি রাখালবাবুর মুদ্রার মহেন্দ্রদেব ও রাধেশবাবুর মুদ্রার মহেন্দ্রদেব এক ব্যক্তি না হন, তবে বটুতটের কথা একেবারে উড়াইয়া দেওয়া চলে না।

প্রাচীন ভারতের রণ-প্রসঙ্গ

চমু

প্রাচীন ভারতে রাজশক্তি ছয় প্রকারে বিভক্ত ছিল। (১) দৈহিক শক্তি, (২) বীরতাব, (৩) সৈন্তবল, (৪) অস্ত্রশস্ত্র, (৫) বুদ্ধিমত্তা (৬) ও দীর্ঘায়ু। বর্তমানেও উল্লিখিত গুণাবলির আবশ্যিকতা যে পরিমাণে পরিদৃষ্ট হইতেছে, রাজার দৈহিক বলের আবশ্যিকতা সে হিসাবে বড় দৃষ্ট হইতেছে না। প্রাচীনকালেও বর্তমানের জায় চমু, নিজ সৈন্ত ও মিত্রসৈন্তরূপে দুই ভাবে বিভক্ত হইত। শুক্রাচার্য্য, রাজার স্বকীয় সৈন্তকে মূল ও সত্ত্বক এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। রাজার অধীনে দীর্ঘকালব্যাপী সৈনিক কার্য্যে লিপ্ত যোদ্ধাকে মূল ও স্বল্পকালব্যাপী সৈনিক কার্য্যে লিপ্ত যোদ্ধাকে সত্ত্বক নামে অভিহিত করা হইত। বর্তমানেও প্রতি রাজ্যেই স্থায়ী সৈন্ত (Standing army) ও আপদকালে বা নিজ রাজ্য শত্রু আক্রমণ হইতে রক্ষা করিবার সময়ে সত্ত্বক (Militia) সৈন্ত গ্রহণের বিধি আছে। সত্ত্বক সৈন্ত কেবল দেশ হইতেই সংগ্রহ হইত তাহা নহে, ইহাতে দেশের শিক্ষিত অশিক্ষিত সৈন্তও থাকিত এবং শত্রুপক্ষবর্জনকারী সৈন্তদলও ইহাতে স্থান পাইত। পরন্তু শুশ্রূচর দ্বারা শত্রু সৈন্তকে নিজ দলে ভুক্ত করার বন্দোবস্ত ছিল।

কামন্দকীয় অর্থশাস্ত্রে রাজার সৈন্তবল ছয় শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে। (১) মূল বা দীর্ঘকালস্থায়ী সৈন্তদল, (২) বেতনভূক্ত সৈন্তদল, (৩) শ্রেণী সৈন্ত, (৪) মিত্র সৈন্ত, (৫) শত্রুপক্ষপরিভ্যাগকারী সৈন্তদল (৬) এবং পার্শ্বত্যা জাতি। রাজা মূল সৈন্তের উপরই পূর্ণ আস্থা স্থাপন করিতেন। শুক্রনীতিতে উল্লেখ আছে, মূলসৈন্ত কখনও নিজ রাজপক্ষ পরিভ্যাগ করে না। অপর বেতনভূক্ত সৈন্তদলের রক্ষণ ও তরণপোষণের ভার রাজা বহন করিতেন, এবং তাহাদের পরিবারবর্গ রাজভদ্রাবধানে থাকিত। শ্রেণীসৈন্ত সময়োপযোগী আবশ্যিকতার জন্ত সংগ্রহ করা হইত। ইহারা তত শিক্ষিত নহে। ইহাদিগকে নিজ বশে রাখিবার জন্ত যথাসময়ে তাহাদের প্রাপ্য বেতন দান করা হইত। পার্শ্বত্যা জাতিকে রাজা প্রায়ই বিশ্বাস করিতেন না; উহাদিগকে স্বভাবতঃই অবিশ্বাসী, অর্থলোভী এবং বিশ্বাসঘাতক বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে।

সাধারণতঃ রাজসৈন্ত পদাতিক, অশ্বারোহী, গজারোহী ও রক্ষী এই অত্যাবশ্যকীয় চতুরঙ্গ বলে বিভক্ত থাকিত। আহুতদিগকে রণক্ষেত্র হইতে শিবিরে স্থানান্তরিত করিবার জন্ত শুক্রযাকারী লোকের বন্দোবস্ত ছিল। ঋতুপ্রব্য অস্ত্রশস্ত্র বহনের নিমিত্ত হস্তী প্রভৃতি কার্য্যে নিযুক্ত করা হইত। প্রতি অর্কোহিণী সেনার মধ্যে ২১৮৭০ টি হস্তী, ২১৮৭০ খানি রথ, ৬৫৬১০ টি অশ্ব এবং ১০২৩৫০ জন পদাতিক সৈন্ত থাকিত। প্রাচীন ভারতে যুদ্ধ

হস্তীর স্থান অতি উচ্চে ছিল। কামনাকীর অর্থনীতিতে আছে, উপযুক্ত মাহত পরিচালিত যুদ্ধে অভ্যস্ত একটা হস্তী ৬০০০ অশ্ব বিনাশে সমর্থ। বর্তমানে রণক্ষেত্রে হস্তীর ব্যবহার এক প্রকার উঠিয়াই গিয়াছে।

পদাতিকগণ সাধারণতঃ রাস্তা পরিষ্কার রাখিত, সংবাদ চলাচলের সুবন্দোবস্ত করিত, রণলিপ্ত বাহিনীর অস্ত্রশস্ত্রাদির সরবরাহ করিত এবং আহতদিগকে রণস্থল হইতে নিরাপদ স্থানে আনয়ন করিত। পদাতিক সৈন্তের অন্তর্গত অসিধারী যোদ্ধগণ প্রধান বাহিনীর রক্ষাকার্য্যে নিযুক্ত থাকিত এবং পদাতিক সৈন্তের অন্তর্গত তীরন্দাজগণ দূর হইতেই শত্রু আক্রমণকে প্রতিহত করিত। রথীপণ আহতদিগকে শিবিরে লইয়া বাইত, এবং শত্রুর পশ্চাত্তাগ আক্রমণ করিয়া বিধ্বস্ত করিত। অস্মারোহী সৈন্তদল পশ্চদ্রবাদি স্থানান্তরে প্রেরণ সময়ে রক্ষা স্বরূপে প্রেরিত হইত; প্রত্যাবর্তনকালে বাহিনীর পশ্চাত্তাগ রক্ষা করিত, এবং পলায়মান শত্রুসৈন্তের পশ্চাত্তাবন করিত। গজারোহী গৈভদ্রদল শত্রুর শ্রেণী ভঙ্গ করিত, দেওয়াল, পরিখা ভেদ করিয়া শত্রুসূহ মধ্যে প্রবেশ করিত, সৈন্তদলের গতিবিধি সময়ে সর্বাঙ্গে চলিত, এবং বিধ্বস্ত সৈন্তদল গজরাজির পশ্চাতে আসিয়া আবার নিজ নিজ দল নব সৈন্ত দ্বারা পুনর্গঠন করিত। বর্তমান সময়ে সুবৃহৎ কামান সমূহই প্রাচীনকালের হস্তীর কার্য্য সম্পাদন করিতেছে।

যুদ্ধোপকরণ

যুদ্ধের উপকরণ অস্ত্র ও শস্ত্র এই দুই ভাগে সাধারণতঃ বিভক্ত ছিল। অস্ত্র দূর হইতে শত্রুর উপর নিক্ষিপ্ত হইত এবং শস্ত্র হননের নিমিত্ত ব্যবহৃত হইত। অস্ত্র আবার সাধারণ ও দৈবীশক্তি সম্পন্ন এই দুই ভাগে বিভক্ত হইত। তববারি প্রভৃতি শস্ত্রের অন্তর্গত।

যুদ্ধক্ষেত্রে ধনু, অসি, নালিকান্ত্র ও মস্ত্রশক্তি এই চারি প্রকার যুদ্ধোপকরণের কথাই দেখিতে পাওয়া যায়; কিন্তু অর্থশাস্ত্রে মস্ত্রশক্তির প্রয়োগের বিশদ বিবরণ কিছু দৃষ্ট হয় না। এতদ্ব্যতীত নালিকান্ত্রের উপরই বিশেষ আস্থা স্থাপন করিবার কথা আছে। লোহ, সীস ও তাম্র দ্বারা গোলা প্রস্তুত হইত। সোরা, গন্ধক ও করলা ৫।১।১ এই অত্যাতে মিশ্রিত করিয়া বাকদ প্রস্তুত করা হইত; হাল্কা কাষ্ঠ, মুহু জালে দগ্ধ করিয়া তদ্ব্যক্ৰে পরিণত হইবার পূর্বেই নিক্ষেপিত করতঃ করলা প্রস্তুত করা হইত। শত্রুসংহার ব্যাপারে নগর ও গুর্গ ধ্বংস কার্য্যে কামানের সম কার্য্যকারী কিছুই ছিল না। করণযুক্ত তীর বিযুক্ত করিয়া নিক্ষেপ করা হইত। যখন সৈন্তগণ দেখে বর্ষ ধায়ে আরম্ভ করিল, তখন ধীরে ধীরে অসি ধনুর্জ্বাণের স্থান অধিকার করিল। যোদ্ধগণ ধাতু নির্মিত বর্ষ, শিরস্ত্রাণ ব্যবহার করিত, চর্ম নির্মিত বর্ষ অশ্ব, হস্তী প্রভৃতির জন্য ব্যবহৃত হইত। গুরুতর-বর্ষাবৃত অস্মারোহী সৈন্তের প্রথা বর্তমান সময়ে বহুকাল হইল উঠিয়া গিয়াছে, সন্দেহিত কিন্তু করাসী সৈন্তগণ পরিখা যুদ্ধে এলিউমিনাথ নামক ধাতু নির্মিত শিরস্ত্রাণ ব্যবহার করিতেছেন।

যুদ্ধের সময়

ধর্মশাস্ত্রে উল্লেখ আছে যে, আত্মরক্ষার গতান্তর না থাকিলে তখন যুদ্ধ আরম্ভ করিবে। অর্থশাস্ত্রে আমরা ইহার বিপরীত পাই—রাজার জয়ের নিশ্চিত সম্ভাবনা থাকিলে কাল বিলম্ব না করিয়া যুদ্ধ আরম্ভ করিবে। বর্মান্তরে উভয় নীতিই অনেকে খাটাইতেছেন। যখন রাজার চতুরঙ্গ বল ক্রমশঃই বৃদ্ধি পায়, সামরিক উত্তেজনা ক্রমশঃই দেশ মধ্যে জাগ্রত উঠে, তৎকালে তিনি দেশের একতা রক্ষার জন্য কোন বহির্শত্রুকে আক্রমণ করিবেন। গত ফ্রান্সো-প্রুসিয়ান যুদ্ধের কারণ অনেকটা এই ধরণের। যখন রাজা দেখিবেন তাঁহার কর্মচারীরা দক্ষ ও উপযুক্ত এবং তাঁহার অস্থপস্থিতে দেশের আভ্যন্তরিক গোলমাল দমনে সমর্থ, রাজা কেবল সেই সময়েই পর রাজ্য আক্রমণে অভিযান করিবেন, শত্রুকে বিপদ জালে পরিত্রাণিত এবং তাহার সৈন্তদলের মধ্যে অসন্তোষের ভাব দেখিলে তিনি অবিলম্বে শত্রুকে আক্রমণ করিবেন।

উদ্যোগ পর্ব

যুদ্ধ করা স্থির নিশ্চয় হইলে রাজা জয়লাভের জন্য যত উপায় সম্ভব তাহা অবলম্বন করিবেন। নিজ শক্তি বৃদ্ধি ও অন্য নিজ রাজ্য মধ্যে কোন গোলযোগ না ঘটে, তাহার প্রতি রাজা বিশেষ দৃষ্টি রাখিবেন। বাহ্যতে শত্রু গুপ্তচর দ্বারা যিৎশক্তিপুঞ্জের মধ্যে মনোনাশিত্ব ঘটাইতে না পারে, তাহার প্রতি রাজা খর দৃষ্টি রাখিবেন। নিজ সৈন্তদের মধ্যে বিদ্বেষভাব না জন্মে, অস্থপস্থিতকালে শত্রু নিজ রাজ্য আক্রমণ করিতে না পারে, তাহার সুবন্দোবস্ত করিয়া রাজা বিজয়যাত্রা করিবেন। শত্রুকে ঢাকল করা ই তাঁহার মুখ্য উদ্দেশ্য হইবে। শত্রু-রাজ্যের শাস্তি নষ্ট করিতে হইবে; উৎকোচ কিংবা উৎকোচের রূপে আশা দিয়া শত্রুর যিৎশক্তিপুঞ্জকে স্বপক্ষে আনিতে চেষ্টা করিতে হইবে। রসদ পত্রাদি বাহ্যতে শত্রু রাজ্যে প্রবেশ করিতে না পারে, তদ্বিষয়ে পূর্ব হইতেই সতর্ক হইতে হইবে। শত্রুনীতিতে শত্রু-সৈন্তকে বিচ্ছিন্ন করিবার জন্য বিশ্বাসঘাতকতা করিতেও উপদেশ দেওয়া হইয়াছে। রাজা সাহ্যনীতিতে নিজ প্রজাকে সঙ্কট করিয়া শত্রুর বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান করাইবেন, এবং প্রচুর পরিমাণে খাদ্যসত্তার নিজ দেশ মধ্যে মজুত রাখিবেন। শত্রুনীতিতে উল্লেখ আছে, রণযাত্রা কালে রাজা উপযুক্ত চিকিৎসক, গুপ্তচরাদি এবং ঔষধাদি সঙ্গে লইবেন।

রাজা নিজ সৈন্তবাহিনীকে সুবিধাজনক এবং শত্রুপক্ষের গমনাগমনের পথ বিপদসঙ্কুল করিবেন। যথায় জল খাদ্য তৃণ প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যায়, তথায় রাজা যুদ্ধ শিবির স্থাপন করিবেন। রাজা শিবির পরিহিত জনপদ হইতে আপন ইচ্ছামত খাদ্য দ্রব্য সংগ্রহ করিবেন। শত্রুক্ষেত্র হইতে বাহ্যতে অন্য পক্ষ আহাৰ্য্য সংগ্রহ করিতে না পারে, তৎক্ষণে অগ্নি সংযোগে উহা নষ্ট করিতে হইবে। কিন্তু রাজা স্থানীয় দেব-মন্দিরের প্রতি বখোচত ভক্তি প্রদর্শন করিবেন। শত্রুপক্ষের রাজ্যহিত সাধারণ প্রজাবৃন্দ বাহ্যতে অন্তরূপে কতিপয় না হয়,

তৎপ্রতি স্তুতি রাখিবেন। নিজ রাজ্য অত্র কর্তৃক আক্রান্ত হইলে প্রজাবন্দকে দুর্গ মধ্যে আশ্রয় প্রদান করিবেন। পার্শ্বত্যাগ, নদীতীর এবং অন্যান্য আবাসিক স্থানসমূহ সুরক্ষিত করিতে হইবে। শত্রু যে যে পথ অতিক্রম করিবে, তাহার সম্বন্ধিত জলাশয়, কূপ প্রভৃতি জলশূন্য কিংবা বিষাক্ত করিতে হইবে। শত্রু যাহাতে স্বরাজ্যের সীমান্তে অবস্থিত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দুর্গগুলি স্বাধিকারে আনিয়া নিজ আক্রমণের সুবিধাজনক কেন্দ্র গঠন করিতে না পারে, সে জন্য ঐ দুর্গগুলিকে ভূমিসংগ করিতে হইবেক। পবিণ বৃক্ষাদি ভিন্ন অপর সকলের শাখা ছেদন করিতে হইবে এবং হোমাদি যজ্ঞ কার্য্য বাতীত দিব্যভাগে কোন বাটীতেই কেহ অগ্নি জ্বালাইতে পারবে না।

মহুসংহিতায় শরণ কিংবা বসন্তকালো নরপতিদিগের পর-রাজ্য আক্রমণের উপদেশ দেওয়া হইয়াছে। এই সময়ে আকাশ পরিষ্কার থাকে, এবং ছাউনিতে বাসের উপযুক্ত সময়। এই সময় ক্ষেত্র শস্তপূর্ণ, বৃক্ষাদি ফলসমৃদ্ধ এবং পানীয় জলও যথেষ্ট পাওয়া যায়। কিন্তু নিজের সুযোগ ও শত্রুর দুর্বলতা দর্শন করিলে সেই সময়কেই উপযুক্ত সময় বলিয়া মনে করিতে হইবে।

অভিধানকালে পার্শ্বত্যাগী সর্বপ্রথমে অগ্রসর হইবেক। তাহার পর হস্তী, রথ এবং অঝারোহী সৈন্যদল পর্যায়ক্রমে অগ্রগমন করিবে। রাজা, কোষ এবং অঙ্গনাগণ মধ্যভাগে অবস্থান করিবেন। সৈন্যাদ্যক্ষগণ বাহিনীর পুরোভাগে অবস্থান করিবেন; সেনাপতি মনোনীত যোদ্ধাবর্গ কর্তৃক পরিবৃত থাকিবেন। বাহিনীর উভয় পার্শ্ব অঝারোহী সৈন্য কর্তৃক পরিরক্ষিত হইবেক। মধ্যস্থল হইতে শেষভাগ অশ্ব, রথ, হস্তী ও পার্শ্বত্যাগী দ্বারা আবার পর্যায়ক্রমে সুরক্ষিত থাকিবে।

অভিধানকালে পশ্চিন্ধে বিশ্রাম ও রাস্তাঘাটের বিবরণ অবগতির জন্য সুবিধাজনক স্থানে ছাউনি ফেলিতে হইবেক। রণমধ্যে বিশ্রাম স্থানই নিরাপদ বিবেচিত হইত। চতুর্ভুজ আকারে শিবির স্থাপন করা হইত। রাজশিবিরে অর্থ ও স্ত্রীলোকদিগের বাসস্থান নির্দিষ্ট থাকিত। শিবির মধ্যে কূট কান্ডাজের জন্য যথেষ্ট স্থান রাখা হইত। রাস্তাকারে বহু ধনুর্ধারী সতর্কভাবে সর্বদা শিবির রক্ষণে নিযুক্ত থাকিত। রাজ-তীবুর নিকট সূক্ষ্ম গজারোহী সৈন্যেরা প্রহরা দিত। রাজা সর্বদা সশস্ত্র থাকিতেন। গুপ্তভাবে কণ্টকাকীর্ণ পরিখা প্রস্তুত করিয়া শিবিরের চতুর্দিক সুরক্ষিত করা হইত। খাদ্য সংগ্রহ ও শত্রুর গতিবিধি নির্ণয়ের জন্য অঝারোহী চর নিযুক্ত করা হইত।

রণক্ষেত্রে

বিভিন্ন সৈন্যদল পরস্পরকে সাহায্য করিতে পারে, এমনত অবস্থায় রণক্ষেত্রে অবস্থান করিবে। সুশিক্ষিত সৈন্যদল পুরোভাগে অবস্থান করিবে, বাহিনীর পশ্চাত্তাগের উপরও স্তুতি রাখিতে হইবেক। সৈন্যগণের সম্মুখে অসিধারী, তাহার পর ধনুর্ধারী, তদনন্তর

অগারোহী ও রথী অবস্থান করিবেক। সকলের সম্মুখে সেনাপতি ও সহকারী সেনাপতিগণ পরিবৃত্ত হইয়া সৈন্তের গতিবিধিনির্দেশক পতাকা ধারণ করিয়া অবস্থান করিবেন, রাজা বাহিনীর পশ্চাৎগে অবস্থান করিয়া সৈন্তদিগকে উৎসাহিত করিবেন। তিনি সতর্কতার সহিত আশ্রয়লাভ করিবেন, কারণ তাঁহার বিনাশেই সমুদয় সৈন্তের ধ্বংসের সম্পূর্ণ সম্ভাবনা।

নগর বলেন, শত্রুকে দুর্গ মধ্যে আশ্রয় লওয়াহিতে বাধ্য করিতে হইবে। দুর্গ অজেয় ও দুর্ভেদ্য বোধ হইলে তাহা অবরোধ করিতে হইবে। অবরোধ-বায় নির্বাহের জন্ত নাগরিক-গণের উপর কয় ধার্যা করিতে হইবেক। পানীয় জল বিমুক্ত করিতে হইবে।

আবশ্যকানুযায়ী মকর, অন্ধচক্র, বজ্রহুতী, মণ্ডন প্রভৃতি ব্যাহ রচনা করিতে হইবেক। কামন্দকীয় অর্থনীতিতে উল্লেখ আছে, ছলনাপূর্বক পশ্চাদ্বর্তন করিয়া জয়োজ্ঞাসমুক্ত শৃঙ্খলাহীন শত্রুসৈন্যকে সহসা আক্রমণ করিয়া বিপদভুক্ত করিবে, মধ্যে মধ্যে মিথ্যা ভয়ধ্বনি উচ্চারণ করিয়া দূরত্বত শত্রুর অপর বাহিনীর মধ্যে আতঙ্ক সৃষ্টি করিবে।

ধর্মযুদ্ধে রথী রথীর সহিত, অগারোহী অগারোহীর সহিত রণরঙ্গে লিপ্ত হইবেক। পুরুষোচিত উদারতা রণক্ষেত্রে প্রদর্শিত হইবে, শত্রুকে যথাসাধক বুদ্ধ করিবার পূর্ণ সুযোগ দান করিতে হইবে। কুট যুদ্ধের নিয়ম তাহা নহে, ছলে বলে কোণে কোণে কার্য্যসিদ্ধি এই যুদ্ধের প্রধান নীতি। ধর্মযুদ্ধে বিষাক্ত তীর, যানচত্বের প্রতি অস্ত্র নিক্ষেপ, যুক্ত করে "অহং তবান্ধি" উচ্চারণকারী রণবিমুখ ব্যক্তিকে আক্রমণ, উলঙ্গ, অস্ত্রহীন, নিরপেক্ষ, নিদ্রিত, ভীত, পলায়নপর, অস্ত্রশস্ত্রবাহী যুদ্ধে অপারগ ব্যক্তির প্রতি অস্ত্রনিক্ষেপ বিশেষভাবে নিষেধ করা হইয়াছে।

বন্দীদিগের প্রতি সদয় ব্যবহার করিতে হইবে, আহত শত্রুসৈন্তের সুর্তিকংসা করিতে হইবে, অবিবাহিতা নারী বন্দিনী হইলে তাহার প্রতি বিশেষ সম্মান দেখাইতে হইবে, রাজার প্রস্তাবিত সৈনিক পুরুষের সঙ্গে বিবাহে অসম্মত হইলে সাবধানে তাহাকে নিজ রাজ্যে প্রেরণ করিবে। কোন নগর অধিকৃত হইলে কলাবিজ্ঞায় পারদর্শী, গোলকামৌ, রুগ্ন ও বিকৃত-মস্তিষ্কের প্রতি কোনও প্রকার অত্যাচার না হয়, তজ্জন্ত রাজা বিশেষ আজ্ঞা প্রদান করিবেন। রণশেষে দক্ষ সৈন্তদিগের পুরস্কার রাজা ঘোষণা পত্রে প্রকাশ করিবেন। নিজ বাহুবলে শত্রুদমনকারী সৈনিকেরা বিপক্ষের রণ, অশ্ব, হস্তীর অধিকারী হইবেন। বহুমূল্য মণি মণিকাদি ও অর্থ রাজকোষে লইবেক। পরাজিতা রাজদ্রোহীকে নিজ মাতার তায় সম্মানে রক্ষা করিতে হইবে। পরাজিত দেশের রীতি নীতির প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিতে হইবেক। আহত ও মৃত সৈন্তের পরিবারবর্গের ভরণ পোষণের ভার রাজা গ্রহণ করিবেন, বিজয়লব্ধ দ্রব্যসামগ্রী যথাসম্ভব প্রজাদিগের মধ্যে বিতরণ করা হইবেক।

শ্রীপূর্ণচন্দ্র রায়।

প্রাচীন ভারতের নৌ-বাণিজ্য

ভারতবর্ষ এক সময়ে নৌ-বাণিজ্যে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল, তাহার প্রমাণ প্রাচীন গ্রন্থাদিতে, বেদে ও পুরাণে ইত্যন্তঃ বিক্ষিপ্ত অবস্থায় দেখিতে পাওয়া যায়। ভারতীয় সভ্যতা যে কত যুগান্তরের কত প্রাচীন আজও তাহার মীমাংসা হয় নাই। প্রাচীন সভ্যতার ইতিহাসে ভারতের পণ্য-সামগ্রীর উল্লেখ পাওয়া যায়। সুদূর পশ্চিম ইউরোপ হইতে আরম্ভ করিয়া প্রশান্ত মহাসাগরের অপর প্রান্ত পর্যন্ত ভারতীয় বণিকগণের গতিবিধি স্মরণাতীত যুগ হইতে ছিল, তাহার প্রমাণ এই সকল দেশের প্রাচীন লেখকগণের বর্ণনা হইতে জানিতে পারা যায়। যে সময় হইতে সামাজিক ও ধর্ম্মসম্বন্ধীয় বিপ্লবের ভাবী আশঙ্কা করিয়া হিন্দু-স্মৃতিগণ সমুদ্র-যাত্রা-নিষেধ-বিধি-ব্যবহার প্রচলন করিয়াছেন, সেও সময় হইতে ভারতীয় নৌ-বাণিজ্যের ধ্বংস আরম্ভ হইয়াছে। ভারতবর্ষ কোন দিন কৃষিপ্রধান ছিল না। ভারতবর্ষ প্রকৃতির কৃপায় স্বভাবতঃ কৃষি-পণ্যের প্রধান উপযোগী স্থান। অর্থনৈতিক পণ্ডিতগণ ভারতবাসীকে কৃষিজীবী হইবার উপদেশ দিতে পারেন, কিন্তু পুরাকালে এদেশবাসী কখনও কৃষিজীবী ছিল না। ভারতবাসী শিল্পাদির উপর নির্ভর করিয়াই জীবনযাত্রা নিবাহ করিত। প্রাচীনকালে ভূমির আদর ছিল না। মহারাষ্ট্র রাজবন্দের বাগক গোমেধপুর পরগণা স্থগাণ্ড-আইনের বিধানমতে নীলামে উঠিলে কেহ ডাকিয়াছিল না। অবশেষে সরকার বাহাদুর বাধ্য হইয়া প্রায় এক টাকা মূল্য দিয়া এই পরগণা খরিদ করিয়া ঋণ-মত্যের সৃষ্টি করিয়াছিলেন। [Calcutta Review—Khash Mahal, 1869] মানবধর্ম্ম-মীমাংসায় ভগবান্ মহু কৃষি-কার্য্যকে হেয় বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। হিন্দুধর্ম্মের উপর ইহা বোঝ বা জৈনধর্ম্মের একটা প্রকৃষ্ট প্রভাব বলিতে হইবে। মহু বলেন,—

বৈশ্বরূপাদি জীবন্ত ব্রাহ্মণঃ কত্রিষোপি বা ।

হিংসা প্রায়ং পরাধানং কৃষিং যত্নেন বজ্জয়েৎ ॥

কৃষিং সাধ্বতি মন্ততে সা ব্রহ্মিঃ সদিগতিতঃ ।

ভূমিং ভূমিসম্মাং শ্বেচ বস্তুি কার্ঠময়ো মুখম্ ॥ [মহু ১০ম অঃ ৮৩-৮৫]

কৃষি, মহুর শাসনে হিন্দুসমাজ হইতে উচ্চবর্ণের অকরণীয় বলিয়া পরিত্যক্ত হইয়াছে।

ভারতবর্ষ নদীবহুল দেশ। এদেশের লোকে প্রাচীনকালে নৌকাপথে গমনাগমন করিত। এক দেশ হইতে অন্য দেশে নৌকাপথে পণ্যসামগ্রীর আনদানী বা রপ্তানী হইত। এই জল নদীর কূলে কূলে প্রাচীন নগর বা বন্দরাদির অবস্থিতির চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়। বর্ধমান কালের রেল বা স্ট্রামারের কার্য্য সে সময় নৌকা দ্বারা যুগসম্পন্ন হইত। নৌকা নির্মাণ বা নৌকার ব্যবসারে অনেক শোক লাভিত। আজকাল নৌকাগঠন কার্য্য লোকে এক প্রকার ভুলিয়া গিয়াছে। দেশে সুশিক্ষিত মানিক বা মান্নির অভাব হইয়াছে। কালের প্রভাবে নদী বিল

প্রভৃতি যজিয়া যাওয়ার দেশের মধ্যে হেল-ষ্টমারের বহুল প্রচার হওয়ায় এখন আর পূর্বের মত নৌকার আদর নাই। কাজেই নৌকাশিল্প লোপ পাইতে বসিয়াছে।

বাইবেল পাঠে যবন ও তওয়া যায় যে, যবন মিশরদেশে যাওয়া ইজ্রায়েলগণকে ভারতীয় ও ভারত মহাসাগরের দ্বীপপুঞ্জ-উৎপন্ন নানাবিধ গন্ধদ্রব্য ও বলকারক ভক্ষাদির ব্যবসা করিতে দেখিয়াছিলেন [Bible, Genesis XXXVII—29]। খৃষ্ট জন্মবার দুই সহস্র বৎসর পূর্বে যবন বর্তমান ছিলেন। প্রাচীন মিশর দেশের সহিত ভারতবর্ষের স্মরণাতীত কাল হইতে বাণিজ্য-সম্বন্ধ ছিল, আমরা বাইবেল হইতে তাহার নিদর্শন পাইতেছি। ভারত-মহাসাগরের দ্বীপপুঞ্জ যে ভারতীয় আর্ঘ্যগণ কর্তৃক অধিকৃত হইয়া আর্ঘ্য-উপনিবেশে পরিণত হইয়াছিল, তাহার প্রমাণ, স্মৃতি, যাবা, বালি, মলয়া প্রভৃতি দ্বীপপুঞ্জে আজও যে সকল হিন্দু দেবদেবীর অস্তিত্ব চিহ্ন আছে, তাহা দ্বারাই সুস্পষ্ট জানা যাইতেছে। আদি কবি বাঙ্গালীর “রামায়ণ” আজিও যাবা দ্বীপে প্রচলিত আছে। এই রামায়ণ সপ্তকাণ্ড নহে, মাত্র ছয় কাণ্ডে সমাপ্ত। উত্তরকাণ্ড যাবাদ্বীপে পাওয়া যায় না বলিয়া অনেকে অস্বীকার করেন যে, উত্তরকাণ্ড রচনা হইয়া প্রচার হইবার বহু পূর্বে হিন্দুগণ যাবা দ্বীপে যাওয়া উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন [Elphinstone's History of India]। দ্বাদশ খৃষ্টাব্দে কন্টি (Conti) নামে একজন ইতালীদেশের পরিব্রাজক ভারতবর্ষ পরিভ্রমণে আসিয়াছিলেন। তিনি ভারতবর্ষ হইতে সিংহলে যান। তথা হইতে স্বদেশে পারস্ত দেশ হইয়া প্রত্যাবর্তন করেন। তাঁহার ভ্রমণ-বৃত্তান্তে ভারত মহাসাগরের দ্বীপপুঞ্জ সম্বন্ধে অনেক কথা আছে। কন্টি (Conti) ভারতীয় ব্রাহ্মণগণ দ্বারা এই সকল দ্বীপপুঞ্জ অধুষিত দেখিয়াছিলেন।

বৌদ্ধধর্মগ্রন্থ হইতে জানিতে পারা যায়, যে দিন কুশীনগরে মহাবুদ্ধতলে বুদ্ধদেব নির্বাণ লাভ করেন, সেইদিন বঙ্গদেশ হইতে সপ্তশত সহস্র সহ বিজয়সিংহ সিংহলে অবতরণ করেন। বুদ্ধদেব ইন্দ্রকে ডাকিয়া বিজয়সিংহকে রক্ষা করিবার ভার দেন। বিজয়সিংহ সিংহল জয় করিয়া তথায় বৌদ্ধধর্ম প্রচার করেন। বঙ্গ-উপসাগর ভেদ করিয়া সপ্ত শত লোকের উপজীব্যাদি বহন করিয়া যে তরী বঙ্গদেশ হইতে সে সময়ে সিংহলে যাত্রা করিত, তাহাকে আধুনিক কালের জাহাজ বলিলে বোধ হয় অসত্য হইবে না। বৌদ্ধদেবের নির্বাণ-প্রাপ্তির কাল আজও স্থির হয় নাই। অনেকের মতে উহা ৫৪৩ পূঃ খৃঃ। চব্বিশ শত বৎসর পূর্বে বাঙ্গালার লোকে বিষয়-কার্য বা বাণিজ্য উপলক্ষে সিংহলে যাত্রায়ত করিত। বাঙ্গালীর নিকট সাগরযাত্রা বা ভারতমহাসাগরের দ্বীপপুঞ্জাদি অপরিজ্ঞাত ছিল না। বিজয়-সিংহের সিংহলবিজয়-কাহিনী হইতে আমরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি।

কবিকল্পের চণ্ডী-কাব্যের শ্রীমন্ত সওদাগরের সিংহলযাত্রা-কাহিনী কবি-কল্পনা হইলেও কবিকে দেশাচার বা সমাজের দাস বলিতে হইবে। কবি যে সমাজের লোক, সেই সমাজের বর্ণনায় তাহার রীতি-নীতি, আচার-পদ্ধতির বিরোধী কোন কথা বলিবার সাধ্য নাই। কবিকল্পের সময়েও যে ভারতবর্ষের সহিত সিংহলের বাণিজ্য-সম্বন্ধ ছিল, কবি কল্পনায়

সাধারণ্যে তাহারই আভাষ দিয়া গিয়াছেন। ঋগ্বেদে “পণি” নামধেয় এক বণিক্‌জাতির উল্লেখ আছে। এই “পণি”গণ পশুপালন ও বাণিজ্যাদি কার্যে রত ছিল। আর্ঘ্যগণ পণিদের পূর্বাধি অপহরণ করিতেন। অর্থশাস্ত্র নামক এক গ্রন্থের সহিত পণিগণের গোধান লইয়া বিগ্‌দের উল্লেখ আছে। [ঋগ্বেদসংহিতা ১ মণ্ডল ৮৩৪]। তৎপর অশ্বাস্ত্র আশ্রিত্যর সন্তানগণ পণিগণের সহিত অনেক দিন ধারিয়া যুদ্ধ করেন। এই বিবাদে রূপযোবন-সম্পন্ন সরমা নামী এক রমণী দূতীর কার্য্য করিয়াছিল [ঋগ্বেদ ১০।১০৮।৭] সরমা পঞ্চনদ প্রদেশে হইতে শুদ্র গাক্ষারের রসা নদী অতিক্রম করিয়া “পণি” নগরে উপস্থিত হইয়াছিল। ঋষিগণের পক্ষে রাজ্য অসমাপ্তি ও দম্বীতি পণিগণের উচ্ছেদ সাধনে আশ্রিত্যগণের পক্ষে যুদ্ধ করিয়াছিলেন। এমন কি ঋষি মুদগলপত্নী ইন্দ্রসেনাও পণিযুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিয়াছিলেন। একটা ঋকে ইন্দ্রসেনার কার্য্যকলাপের এইরূপ পরিচয় আছে,—

উৎস্ব বাতো বহতি বাসো অস্তা অধিরণঃ যদজয়ং সহস্রঃ ।

রথীরভূমুদগলানী গবিষ্ঠৌ ভরে কৃতং ব্যাণেদিজ্রসেনা ॥

[ঋক ১০।১০৮।২]

সরস্বতীকূলে পণি ও ঋষিগণের এই ঘোর যুদ্ধ হইয়াছিল। ত্রিমস্তাগবতে পাণ্ডয়া যায়, সিদ্ধু সৌবীর দেশে রাজ্যি রহগণের রাজত্বকালে আশ্রিত্যস বাস্তু কূলে জড়ভরতের জন্ম হয়। সে সময়ে ভারতে ভদ্রকালীর উপাসনা প্রচলিত ছিল। পণিগণ ভদ্রকালীর উপাসক ছিলেন। পণিপতি জড়ভরতকে ভদ্রকালীর নিকট বলি দিবার আয়োজন করেন। ভদ্রকালী পণিপতিকে দলবল সহ বধ করিয়া জড়ভরতকে রক্ষা করেন। পণিগণকে ভাগবতকার রচনা নামে অভিহিত করিয়াছেন, অর্থাৎ তাহার বেদহীন বা বেদাচারহীন ছিলেন। ইহাব পর-বর্ত্তী কালের ঘটনা হইতে জানিতে পারা যায়, পণিগণ পঞ্চনদ প্রদেশ ত্যাগ করিয়া ত্রিস্রা-মাইনরে উপনিবেশ স্থাপন করেন।

পণিগণ আশ্রিত্যসগণ কর্ত্ত্বক আর্ঘ্যভূমি হইতে নিষ্কাশিত হইয়া দাক্ষিণাত্যে এবং জলপথে পশ্চিমাঞ্চলে রেনা হইয়া গিয়াছিলেন ; তাহার উল্লেখ ঋগ্বেদ-সংহিতায় আছে। পণিপতি তুগ্রের সন্ততিগণ জন্মভূমি পরিত্যাগপূর্ব্বক পোতারোহণে সমুদযাত্রা করিলে, প্রবল ঝড়ে তাহাদের পোত জলমগ্ন হইবার উপক্রম হইলে, “অশ্বিনয়” নামক দেবতার উদ্ধার করিয়াছিলেন। আত্মকাল জলমগ্ন পোতের আরোহীদিগকে সমুদগামী অপর পোত যেমন উদ্ধার করিয়া নিরাপদ স্থানে অবতরণ করিয়া দিয়া থাকে, সেই বৈদিকযুগে ভারতীয় আর্ঘ্য নাবিকগণের মধ্যে এ প্রথার প্রচলন ছিল। পণিপতি তোগ্রা অশ্বিনয়ের উপাসক ছিলেন। “অশ্বিনয়”কে সন্মোদন করিয়া তোগ্রা এই ঘটনার উল্লেখ বলিতেছেন :—

“যুবমেতং চক্রধুঃ সিদ্ধুস্ত্রবমাস্বয়ং তং তোগ্রায়কং ।

যেন দেবত্যা মনসা নিরুহধুঃ স্থপশুনী পেতধুঃ ক্ষোদসো সহঃ ।

অববিদ্ধং তৌগ্যাম্পুং তরনারং ভগ্নে তমসি প্রবিদ্ধং ।

চতস্র নাবো জঠলস্ত জুষ্টো উদস্থিত্যা মিশিতাঃ পারয়ন্তি ॥”

[ঋগ্বেদ-সংহিতা ১।১৮২।৫-৬]

ভারতবর্ষ হইতে “পনি” নামে একদল বণিকজাতি পশ্চিম সাগরের পর পায়ে বাইরা উপনিবেশ স্থাপন করিয়া সভ্য জগতের সমুদয় বাণিজ্য হস্তগত করিয়া এক শক্তিশালী জাতিভেদে পরিণত হইয়াছিল, বেদ তাহার আভাস দিতেছেন।

এই “পনি”গণ পঞ্চদশ প্রদেশ পরিত্যাগ করিয়া সুদূর আসিয়া-মাইনরে বাইরা উপনিবেশ স্থাপন করেন। পিকক্ সাহেব [Peacock] গ্রীসে ভারত (“India in Greece” page 218) নামক গ্রন্থে গ্রীসে ভারতবর্ষের প্রাধাত্যের বিষয় প্রমাণ করিতে বাইরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, ফিনিসিয়ান নামে আদিম বাণিজ্যকুশল জাতির আদি নিবাস গাঙ্কার প্রদেশে ছিল। খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর ঐতিহাসিক হেরোদোতাসের মতে ফিনিসিয়ানদের আদি বাসস্থান পারস্ত উপসাগরের কোনও এক স্থানে ছিল। গ্রীক ও জার্মানগণ ফিনিসিয়ানদিগকে ফিনিক (Phœnic) নামে অভিহিত করিয়াছেন। রোমক ইতিহাসে ইহাদের নাম পুনিক (Punic) বলিয়া লেখা আছে। রোমরাজ্যের অভ্যুদয়ের সময় পুনিকদের রাজধানী কার্থেজ ছিল। দাক্ষিণাত্য হইতে দ্রাবিড়গণ খৃষ্টের তিন হাজার বর্ষ পূর্বে ব্যাবিলনে বাইরা আধিপত্য স্থাপন করেন, এ কথা হল সাহেব “সম্রাটবর্গ পূর্বদেশের প্রাচীন ইতিহাস” (Hall’s Ancient History of the Near East) নামক গ্রন্থে প্রমাণ করিয়াছেন। পাশ্চাত্য ঐতিহাসিকগণ প্রমাণ করিয়াছেন যে, “ফিনিক”গণ খৃষ্ট জন্মবার ৩০০০ বর্ষ পূর্বে সিরিয়া দেশের উপকূলে উপনিবেশ স্থাপন করিয়া ভূমধ্য সাগরের বাবতীয় বাণিজ্যসম্পদ হস্তগত করিয়া এক বিরাট শক্তিশালী জাতিতে পরিণত হইয়াছিল। ঋক-মন্ত্র হইতে স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া বাইতেছে যে, ঠিক এই সময়ে ভারতীয় “পনি”গণ ভারতীয় বৈদিক সভ্যতা, আচার ব্যবহার, দেবদেবীর পূজাপদ্ধতির সহিত, পোতারোহণে বাইরা পশ্চিম আসিয়ার উপনিবেশ স্থাপন করেন। পণিক ও ফিনিক শব্দের মধ্যে সাদৃশ্য বা মিল দেখিয়া এই দুই জাতীয় লোক যে এক ছিল, তাহা আমাদের অনুমান হয়। বহু শতাব্দীর পরিবর্তনে এখন আর পণিকজাতির আশ্রয় কোনও সন্ধান পাইতেছি না। পণিগণ বিদেশে বাইরা ফিনিক হইয়া ভারতবাসীর নিকট সম্পূর্ণ অপরিচিত এক নবজাতি হইয়াছে। পরে রোম সাম্রাজ্যের সহিত সংঘর্ষে একেবারে পণিগণের মত ধরাপৃষ্ঠ হইতে বিলুপ্ত হইয়া বাণিজ্যের ইতিহাসে স্থান লাভ করিয়া আপন অস্তিত্বের প্রমাণ দিতেছে। এককালে ভারতও যে Mother of Nations ছিল, পণিগণের পোতারোহণে বাসস্থানবদ্বয়ে পশ্চিম সাগরের উপকূলে বাসস্থান স্থাপনই তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ। আজ কয়েক বৎসর হইল, আসিয়া মাইনরে একখানা কিলক-লিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে। ভাষাতত্ত্ববিদ পণ্ডিতগণ এই লিপির পাঠ উদ্ধার করিয়াছেন। এই লিপি দুইজন রাজার পরস্পর সন্ধিপত্র। রাজবর্ষের নাম রাজ-মন্তি-উ-অজ এবং মিতনি-

পতি ঐশ্বকিলুউয়। ইহাতে বৈদিক দেবতা ইন্দ্র, বরুণ, মিত্র প্রভৃতি নাম আছে। ইন্দ্র, মিত্র, বরুণ পণিগণের উপাস্ত দেবতা। গ্রীক ও হিন্দু নামক গ্রন্থ যাহারা পাঠ করিয়াছেন তাঁহারা ভূমধ্য সাগর ও তাহার উপকূলে এককালে যে হিন্দু-উপনিবেশ ছিল তাহা সহজেই স্বীকার করিবেন।

মহাসংহিতায় সমুদ্রপথে ভ্রমণের কথা আছে। মনু সমুদ্রপথের দূরত্বাঙ্কযায়ী ভাড়াবরকোন হার নির্দিষ্ট করিয়া দেন নাই ; কেবল বলিয়াছেন :—

সমুদ্রযানকুশলা দেশকালার্থদর্শিনঃ ।

স্থাপয়ন্তি তু যাং বন্ধিঃ সা তত্রাধিগম্য প্রতি । [মনু—৮ অধ্যায় ১৪৭]

দীর্ঘাধ্বনি যথাদেশং যথা কালং তরো ভবেৎ ।

নদীতীরেষু তর্জিতাং সমুদ্রে নাপ্তি লক্ষণম্ ॥

প্রাচীন কালের কবিগণ আপন আপন কাব্যে বা গ্রন্থে সমুদ্রের মধ্যস্থিত বিভিন্নবস্থা প্রাপ্ত পোতের সহিত নানা উপমার অবতারণা করিয়া গিয়াছেন। দেশের লোক যদি সে অবস্থা-ভিজ্ঞ না হইত, তাহা হইলে ঐ সকল উপমা সহজে বোধগম্য হইত না। চণ্ডীর ফলশ্রুতিতে আছে—“অঘূর্ণিতো বা বাতেন স্থিতঃ পোতে মহার্ণবে।”

মহাভারতের নানাস্থানে পোতের উল্লেখ ও বর্ণনা আছে। বিদূর পাণ্ডবগণের পলায়ন করিবার জন্ত মনোমাকুলগতি ঘূণিবাতাদি সহ একখানা পোত পাঠাইয়াছিলেন। তাহার বর্ণনা আধুনিক বাঙ্গালীয় পোতের অরূপ :—

ততো প্রবাসিত বিদ্বান্ বিদুরেণ নরসুতা ।

পাথানাম্ দর্শয়ামাস মনো নাকুলগামিনীম্ ॥

সর্ষবাতসহাং নাবং যন্তযুক্তাং পতাকিনীম্ ।

শিবে ভাগীরথী তীরে নরৈবিস্রং সিভিঃ কৃতাম্ ॥

[মহাভারত আদিপর্ক ১৪৯ অধ্যায়—৪—৫]

শিল্প-সংহিতা নামে একখানা প্রাচীন পুঁথি আছে। এই সংহিতা দেবশিল্পী বিশ্বকর্মা প্রণীত। শিল্প-সংহিতায় দূরদর্শন নামে এক প্রকার যন্ত্রের উল্লেখ আছে। ইহা আধুনিক দূরবীক্ষণ কিনা বলিতে পারি না। তবে এই যন্ত্রের সাহায্যে অগ্যান্যবিকগণ সমুদ্রের অনন্ত নীলিমার মধ্যেও দূরের জিনিস পর্যবেক্ষণ করিয়া আপন আপন পোত চালনা করিতেন। তাহাজে ডুবির ভয় হইতে এই যন্ত্রের সাহায্যে উদ্ধার পাইতেন।

মনোবাক্যং সমাধায় দেবশিল্পীজ্ঞ শাস্ততম্ ।

যন্তং চকার সহসা দৃষ্টার্থে দূরদর্শনম্ ।

পলালগ্ধে দণ্ডমুদা ক্রুতা কাথ মনস্বরম্ ॥ [শিল্পসংহিতা অষ্টাদশাধ্যায়]

জতুগেহ হইতে নৈশ অন্ধকারের মধ্য দিয়া যুধিষ্ঠিরাদি পঞ্চ ভ্রাতা যখন পলায়ন করিয়া-ছিলেন, সে সময়ে তাহারা নক্ষত্রবিশেষের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া দিগ্বিনীর্ণ করিয়া পথ

চলিয়াছিলেন। ভারতীয় নাবিকেরা ঐক্যভাৱা চিনিতেন। এখন এদেশে এমন লোক আছেন। যিনি নৈশাঙ্ককারে কেবলমাত্র তারকাবলী দেখিয়া দিক্ ও সময় নির্দিষ্ট করিতে পারেন। আর কিছু দিন পরে এমন লোক আর খুঁজিয়া মিলিবে না।

রামায়ণে সাগর-বন্ধন করিবার বর্ণনা আছে। অনেকে বলিতে পারেন, ভারবাহী নৌবহরের প্রচলন থাকিলে রাম সাগরবন্ধনরূপ একরূপ হ্রদর কার্যে হস্তক্ষেপ করিতেন না। মহাভারতের বনপর্ব্বমধ্যে সংক্ষিপ্ত রামায়ণ আছে। মহাভারতকার শ্রীরামচন্দ্রের মুখ দিয়া বলাইয়াছেন, সমুদ্রগামী পোত সংগ্রহ করিয়া সৈন্ত পার করিলে বণিককুলের ক্ষতি হইবে, দেশের বাণিজ্য-ব্যাপার বন্ধ হইয়া যাইবে। রামায়ণে উল্লেখ আছে, লঙ্কা ও ভারতবর্ষের মধ্যে সাগরজলে ইন্দ্র-ভয়ে হিমাদ্রিতনয় মৈনাক পর্ব্বত ডুবিয়া আছে। সেকালের ভারতীয় নাবিকগণ এই জলমগ্ন পর্ব্বতের অস্তিত্ব অবগত ছিলেন। এখনও ভারতবর্ষ ও সিংহলের মধ্য দিয়া কোনও পোত গতয়াত করিতে পারে না। সিংহলের দক্ষিণ প্রান্ত গল অন্তরীপ দিয়া গতয়াত করিয়া থাকে। এখন ভারতবর্ষ ও সিংহল লৌহবর্ষা দ্বারা সংযোজিত হইলেও মধ্যে ক্ষুদ্র বাষ্পীয়পোতে যাত্রিগণ পারাপার করিয়া থাকে। যে কবি বর্ণনা করিয়াছেন যে, গঙ্গা বঙ্গোপসাগর সমুদ্রস্থলে পাতালে প্রবেশ করিয়াছেন, অর্থাৎ সেই স্থান অতলস্পর্শ, সে কবি বঙ্গোপসাগরের "Swatch" বিষয় অবগত ছিলেন। সমুদ্রপথে গতয়াত না থাকিলে সমুদ্র-জলের গভীরতার জ্ঞান জন্মিতে পারে না। মহাভারতকার লবণ সমুদ্রের বর্ণনা করিতে যাইয়া স্পষ্ট বলিয়াছেন, মহর্ষি অজি ইহার গভীরতা সপ্তবার চেষ্টার পরিমাপ করিতে পারেন নাই। সমুদ্রযাত্রী আর্গাগণও কোন সাগরের গভীরতা কত তাহা আধুনিক বৈজ্ঞানিকগণেব মত স্থির করিয়াছিলেন। মহাকালের মহাশক্তির প্রভাবে ভারত হইতে সে বিজ্ঞা লোপ পাইয়াছে। অনেক পুরাণাদিতে স্পষ্ট উল্লেখ আছে, সাগর, বড় বড় নদী, হ্রদ ও পর্ব্বতাদির বাবধানে ভাষার বিভিন্নতার সৃষ্টি হইয়াছে। যদি সমুদ্রের অপর পারের লোকের ভাষাজ্ঞান না থাকিত, তাহা হইলে আর্গাধ্যক্ষগণ পৃথিবীর লোকের ভাষা-বিভিন্নতার একরূপ একটি প্রকৃষ্ট নৃত্য প্রকটন করিয়া আমাদের মত অজ্ঞ লোকের জিগীষার পরিতৃপ্তি সাধন করিতে পারিতেন না। যুধিষ্ঠিরের ইন্দ্রপ্রস্থনগর পতনের মধ্যে উল্লেখ আছে, বহু-ভাষাধি লোকদিগকে আনিয়া রাজধানীতে বসান হইয়াছিল। [আদিপর্ব্ব]। সে সময়েও ভারতবাসী নৌ-বাণিজ্য সুপ্রতিষ্ঠিত ছিল।

এসিয়াটিক রিসার্চে সম্পদশ খণ্ডের ৩১৯-৬২০ পাতে (Asiatic Research) বিশেষ দেশের এক কবির ও তাঁহার কাব্যাদির সম্বন্ধে অনেক কথা উল্লেখ আছে। কবির নাম নোন্স (Nonse)—এই কবি কোন কাব্যে হিন্দুদের কথা লইয়া অনেক নাড়াচাড়া করিয়াছেন। তিনি উল্লেখ করিয়াছেন, "হিন্দুরা সমুদ্রযাত্রার চির-অভ্যস্ত। তাহারা বাণিজ্য-কুশল জাতি এবং নৌযুদ্ধে বিশেষ পারদর্শী।" বিদেশী কবির এই কথা রঘুবংশের রঘুর দ্বিধিজয়-বর্ণনার কথা মনে উদ্ভিত হয়। জগতের কবি কালিদাস সে সময়ের বঙ্গবাসীকে

নৌযোদ্ধা বলিয়া গৌরব করিয়াছেন। রথুৎশ ভিন্ন অন্য কোন প্রাচীন কাব্যে অমিরা এ কথার সমর্থক কোনও বর্ণনা অবগত নহি। মিশর-কবির বর্ণনাতেও একথাৰ উল্লেখ থাকায় নৌ যোদ্ধা-বাঙ্গালী কবি-কল্পনা নহে বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া বলিতে পারি। প্রাচীনকালে আন্তর্জাতিক ব্যবহার-দর্শনশাস্ত্রের [International Law] প্রচাৰ ছিল না। বাণিজ্য-ব্যাপার লইয়া জাতিতে জাতিতে সন্ধি বন্ধন ছিল না। কাজেই স্ব স্ব বাণিজ্য-সম্পদের রক্ষার নিমিত্ত নৌ-বাণিজ্য-কল জাতির বাণিজ্য-পোতের সহিত নৌ-বহরও প্রেরণ করিতে হইত। আমরা জাতি অর্থে এখানে ইংরাজী Nation ধরিয়া লইয়াছি। ষ্ট্রীট সাহেব কৃত বাঙ্গালার ইতিহাসেও বাঙ্গালীর নৌ-বহর লইয়া যুদ্ধ করিবার বর্ণনা আছে। বাঙ্গালার নৌ-বাণিজ্যের বিবরণ অনেক বিদেশী পরিব্রাজক ও দূতকারীর বর্ণনায় আছে। সে সময়ের পোতের গঠন-প্রণালী ও আকৃতি কি প্রকার ছিল এমনি ঠিক করিয়া বলিবার উপায় নাই। বাণিজ্যের ইতিহাসে ফিনিসিয়ান জাতির পোতের চিত্র আছে। সে জাতি যদি ভার-তীয় পনি বা বণিক জাতির নানাপ্রকার হয়, তবে সেই চিত্রই প্রাচীন ভারতের পোতের চিত্র বলিতে হইবে।

পারস্তাধিপতি ক্রক্সেস যে সেনা লইয়া গ্রাস আক্রমণ করিয়াছিলেন, সেই সৈন্যদলে হিন্দু সেনাও ছিল। হিন্দুগণ কার্গাস-বস্ত্রে সজ্জিত হইয়া ধনরঞ্জন হস্তে যুদ্ধ করিয়াছিল। গ্রীক ঐতিহাসিক হিরোদোটসের বর্ণনায় এ কথাৰ উল্লেখ আছে। [Carry's Translation of Herodotus p. 434.]। পোপ গ্রেগরীর সহিত খৃষ্ট দশম-প্রচাৰ উপলক্ষে হিন্দুগণের আসিয়া-মাইনরে বহু-বর্ষব্যাপী যুদ্ধ চলিয়াছিল। সেই যুদ্ধে হিন্দুগণ পরাজিত হন। অসংখ্য হিন্দু সেই যুদ্ধে মৃত্যুমুখে পতিত হয়। বিজয়া খৃষ্টগণ হিন্দুদিগের দেবমন্দিরগুলি ধ্বংস করিয়াছিল। সেই অবধি পশ্চিম-আসিয়ায় হিন্দু ও হিন্দুধর্মের পতন হইয়াছে।

অগ্রসিদ্ধ রোমক ঐতিহাসিক তাসিটাসের (Tacitus) গ্রন্থ এখন আর পাওয়া যায় না। প্লিনী তাসিটাসের অনুবাদক বলিয়া খ্যাত। প্লিনীর অনুবাদে পাওয়া যায় যে, খৃষ্ট পূঃ ৬০ অব্দে আরম্যান সাগরের উপকূলে একখানি ভারতীয় বাণিজ্য-পোত জলমগ্ন হয়। আরোহীগণ হিন্দু ছিল। ঐ প্রদেশের শাসনকর্তা আরোহীগণকে ধৃত করিয়া গলের (Gaul) তদানীন্তন শাসন-কর্তা মেটালসের সমীপে প্রেরণ করেন। ইহার অধিক প্লিনীর অনুবাদে নাই। মার্কিসাহেব তাঁহার অনুবাদে এ সম্বন্ধে এই কথা বলিয়াছেন :—

Pliny the Elder relates the facts, after Cornelius Nepos, who, in his account of a voyage to the north, says, that in the consulship of Quintus Metellus Cell and Lucius Apanius (B. C. 60) certain Indians, who had embarked on a commercial voyage, were cast away on the coast of Germany, and given as present, by the king of the Sarnians, to Metellus who was at that times Pro-consular governor of Gaul. The work of Cornelius Nepos has not come down to us ; and Pliny, as it seems, has abridged too much.

The whole tract would have furnished a considerable event in the history of navigation. At present we are left to conjectures, whether the Indian adventurers sailed round the Cape of Good Hope, through the Atlantic Ocean and thence into the Northern seas ; or whether they made a voyage still more extraordinary, passing the island of Japan, the coast of Siberia, Kamasschatka, Zombia in the frozen ocean and thence around Lapland and Norway, either into the Baltic or the German ocean.

[Tacitus translated by Murphy p. 606].

ভারতবাসীরা দুই হাজার বর্ষ পূর্বে বাণিজ্য-পোত লইয়া কোন্ পথে ভারতীয় সাগরে উপনীত হইয়াছিলেন, মারফি তাহা জানিতে না পারিয়া ভাষ্য প্রকাশ করিয়াছেন। প্লিনী অতি সংক্ষিপ্তভাবে এই অনুবাদ-কাহ্না শেষ করিয়া প্রাক্তন ঐতিহাসিক ভাষ্য লোপ করিয়াছেন বলিয়া মারফি বড় অক্ষেপ করিয়াছেন। ভারতীয় পণ্য লইয়া ভারতীয় বণিক রোম-সম্রাজ্যের রাজধানী রোমে যাইয়া বাণিজ্য করিতেন। ক্রফোর্ড সাহেব প্রাচীন ও আধুনিক ভারতের বাণিজ্য প্রভৃতি সম্বন্ধীয় গ্রন্থে প্লিনীর অনুবাদে দেখাইয়াছেন যে, If the commerce with India became a source of fortune to the industrious traders, and an important branch of revenue to the Government the introduction of the product of the East also headed to stimulate and increase the already excessive luxury which prevailed at Rome. Pliny states the balance against Rome of trade with the east at a hundred millions sesterces or 1, 041 666 pound sterling. Pliny when speaking of muslin terms it, a dress under whose slight veil our women contrive to show their shapes to the public.

ভারতের সহিত বাণিজ্যে রোমের কেবল বিলাসের স্রোত বন্ধি করিয়াছে। এ বাণিজ্যে রোম-গবর্ণমেন্টের রাজকোষের অর্থাগম হইয়াছে বটে, কিন্তু রোম হইতে বার্ষিক দেড় কোটি টাকা ভারতের পণ্যদ্রব্য-মূল্য-বাবদ রোমকে দিতে হইয়াছে। রোমক স্থানবাসীরা মসলিন কাপড়ে সজ্জিত হইয়া আপনাদের সৌন্দর্য্য লোককে দেখাইতে ভাল বাসিতেন।

৪৭ খৃষ্টাব্দে ইউরোপ হইতে ভারতে জলপথে আসিবার পথ আবিষ্কার হইয়াছিল। তাহার পূর্বে ইউরোপীয়গণ ভারতে আসিয়া বাণিজ্য করিয়াছেন, তাহার প্রমাণ আজও পাওয়া যায় নাই। ভারতবাসীরা সেই আদি কাল হইতে ইউরোপীয়গণের সহিত সমুদ্রপথে বাণিজ্যাদি ব্যাপারের সম্বন্ধ ছিল। হিন্দুগণই জলপথ আবিষ্কার করিয়া বাণিজ্যের পথ সুগম করিয়া দিয়াছিল। উত্তর মহাসাগর দিয়াও যে হিন্দুদিগের বাণিজ্য ব্যাপদেশে ইউরোপে যাতায়াত ছিল, মারফি তাহার আভাস তৎকৃত অনুবাদ-গ্রন্থে দিয়াছেন।

প্লিনীর বিবরণী হইতে জানিতে পারা যায় যে, বাঙ্গালার সপ্তগ্রাম পুরাকালে শ্রেষ্ঠ বন্দর ছিল। এখানে গঙ্গার সাগর-সঙ্গমস্থল ছিল। বহু বিদেশী ভ্রমণকারীর ভ্রমণ-বৃত্তান্তে সপ্তগ্রামের নাম পাওয়া যায়। [Sabgaon the Royal Emporium of Bengal from the

time of Pliny—Long] লঙ্ঘ সাহেব যে সমস্ত প্রাচীন দলিল-পত্রাদির প্রতিলিপি প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে সংক্ষেপে সপ্তগ্রাম সম্বন্ধে এই কথা মাত্র বলিয়াছেন। কালের পরিবর্তনে সপ্তগ্রামের আর পূর্ক-সমুদ্রি নাই। এখানে যে সাগর-তরঙ্গে বাণিজ্য পোত জৌড়া করিত, এখন দেখিয়া আর বুঝিবার উপায় নাই।

বিষ্ণুপুরাণ পাঠে অবগত হওয়া যায় যে, রাজা পুরুবরার পুত্র আয় ভারতবর্ষ হইতে চীন-দেশে গমন করিয়া তথায় উপনিবেশ স্থাপন করেন। আয়র পুত্র তিমঙ্গ ও পিতার সাহিত গিয়া-ছিলেন। আয়ু মৌর্য-সাম্রাজ্য হইতে চীনদেশে গমন করেন। এই তিমঙ্গের নয়টি পুত্রের নাম চীনদেশের ইতিহাসে পাওয়া যায়। এই নয়টি পুত্রই ভিন্ন ভিন্ন নয়টি প্রদেশে নয়টি রাজ্য স্থাপন করেন। প্রবাদ আছে, বশিষ্ঠ মুনি চীনদেশে যাইয়া তান্ত্রিক সাধনায় সিদ্ধিলাভ করিয়া পুনরায় ভারতবর্ষে প্রত্যাবর্তন করেন। রামায়ণে কিষ্কিন্দারাজ সুগ্রীব পূর্বাভিমুখ-গামী বানরগণকে চীনদেশে যাইবার পথ বলিয়া দিতেছেন। মহাভারতের যুদ্ধপর্কে দেখা যায়, প্রাগজ্যোতিষপুরাধিপতি ভগদত্তের সৈন্তের মধ্যে চীনদেশীয় সৈন্যও ছিল। ধর্ম ও বাণিজ্য-ব্যাপারে স্মরণীয়তীত যুগ হইতে ভারতের সাহিত্যে যে চীনের সম্বন্ধ ছিল, এই সকল পৌরাণিক যুগের গ্রন্থে তাহার প্রকৃষ্ট নিদর্শন আছে। চীনে হিন্দুধর্মের এবং হিন্দু-সভ্যতার নিদর্শন স্বরূপ যে যে স্থানে হিন্দু-রাজত্ব প্রতিষ্ঠিত ছিল, ঐতিহাসিকগণ সেই সেই স্থানের নির্দেশ করিয়াছেন। কালসহকারে হিন্দুগণ এখন চৈনিকভাষা ও নাম গ্রহণে আমাদের সম্পূর্ণ অপরিচিত অবস্থায় আছেন। চিনিবার উপায় নাই। চীনের টেঙ্গিয় প্রদেশে খুষ্ট-ধর্মবাহক ফ্রেজার সাহেব চীনে হিন্দু রাজত্বের নিদর্শন পাইয়া ঐতিহাসিকগণকে সন্ধান দেন। তাঁহারই অনুসন্ধানের ফলে এখন চীনে হিন্দু-রাজত্বের কথা আমরা জানিতে পারিয়াছি। চাংকোর অর্থশাস্ত্রে “চীন”, “পট্ট” এবং “চীনাংশুক” নামে পণ্যদ্রব্যের উল্লেখ থাকায় এবং এই সকল পণ্যদ্রব্যকে পারসমুদ্রক নামে অভিহিত করায় স্পষ্ট বুঝিতে পারা যাইতেছে যে, সমুদ্রপথে এই সকল বাণিজ্য-সত্তার ভারতে আমদানী হইত। অধ্যাপক লকু পেরির (T. D. Lacouperie) প্রাচীন চীনা সাম্রাজ্যে পাশ্চাত্য-প্রভাব (Western origin of the Early Chinese civilisation) নামক গ্রন্থে আছে যে, খুষ্ট জন্মবার সাত শত বৎসর পূর্বে ভারতীয় বণিকগণ চীনদেশে যাইয়া বাণিজ্য করিতেন, এবং উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন। এই পাশ্চাত্য পণ্ডিত বহু অনুসন্ধান ও গবেষণার ফলে স্পষ্ট বলিয়াছেন যে, ভারতীয় বণিকগণ (Kia chou) কিয়টাই উপসাগরের চারিদিকে বাণিজ্য-পোত লইয়া আসিয়া উপনিবেশ স্থাপন পূর্কক হিন্দু-প্রভাব বিস্তার করিয়া ভারতীয় মুদ্রার প্রচলন করিয়াছিলেন। মুদ্রারাজিহ পরিজ্ঞাপক। খুষ্ট জন্মবার ৬০০ বৎসর পূর্বে হিন্দুগণ বাণিজ্য-ব্যপদেশে চীনে রাজ্যস্থাপন করিয়াছিল। চীনের এই প্রাচীন মুদ্রাই তাহার একমাত্র নিদর্শন। চৈনিক ভাষায় এই সকল ভারতীয় বণিকগণকে “লঙ-ব” বলিত। এত কিয়টাই উপসাগরের তীরবর্তী [Tosi-mo] সি-মো নামক নগরে ভারতীয় বণিকগণের টাকশাল ছিল।

চীনদেশে ভারতীয় বণিকগণের আদর ও সম্মান ছিল। চীনের রাজসভাতেও ভারতীয় বণিকগণ রাজ-সম্মানে সম্মানিত ছিলেন। খৃষ্ট জন্মবার ৬৩১ বৎসর পূর্বে ক্ত-লু নামক একজন হিন্দু বণিক লু-বংশীয় রাজার সভাসদ ছিলেন বলিয়া জানিতে পারা যায়। লু-বংশীয়গণ শান-তুঙ্গ উপদ্বীপের রাজা ছিলেন। এই হিন্দু বণিকের সঙ্গে ধর্ম-রস ছিল। হিন্দু বণিক-গণকে সে সময়ে বাণিজ্য-শুল্ক দিতে হইত না, বা চীনরাজগণ তাঁহাদের নিকট শুল্ক আদায় করিতে পারিতেন না।

চীনদেশের মুদ্রাতত্ত্ব আলোচনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, চীনে এক সময়ে এক মুদ্রা-সত্ত্ব বসিয়াছিল। ঐতিহাসিকগণ অনুমান করেন যে, এই মুদ্রা-সত্ত্ব বাণিজ্যসৌকর্য্যার্থে ৬৭৫ হইতে ৬৭০ পূঃ যুগ মধ্যে কোন সময়ে সংগঠিত হইয়াছিল। হিন্দু বণিকগণ সর্বপ্রথম ভারতীয় আদর্শে চীনদেশে দাছু-মুদ্রার প্রচলন করেন। সাধারণ লোকে এক বাক্যে বিনিময়ের মানদণ্ডস্বরূপ মুদ্রাকে গ্রহণ না করিলে মুদ্রা প্রচলিত হইতে পারে না। ভারতবাসীর এই মুদ্রা চীনদেশে বিনা আপত্তিতে ক্রয়-বিক্রয়ের একমাত্র উপায়-স্বরূপে গৃহীত হইয়াছিল। এই মুদ্রার এক পৃষ্ঠে চীন ও অপর পৃষ্ঠে ভারতীয় বণিকগণের চিহ্নক মুদ্রিত ছিল। এই শ্রেণীর বহু মুদ্রা আবিষ্কৃত হইয়া ভারতীয় বণিককুলের কীর্ত্তি ও প্রতিষ্ঠার প্রমাণ দিতেছে। ভারতীয় বণিকগণ এই মুদ্রা-সমিতির মুদ্রা পরিচালনের প্রায় দুই শত বৎসর পরে আবার এক শ্রেণীর মুদ্রাকারের মুদ্রার প্রচলন করিয়াছিলেন। [T. D. Lacouperie—Western origin of the Chinese civilization—p. 29—p. 47.] এই মুদ্রা-প্রচলনব্যাপার হইতে বুঝিতে পারা যায় যে, চীনের মত অতি প্রাচীন দেশেও ভারতীয় সভ্যতা, ভারতীয় ঔপনিবেশিক বণিককুলের দ্বারা প্রচারিত হইয়াছিল বলিয়াই ভারতীয় সভ্যতা চীন আলোকিত করিয়াছিল।

৪২০ পূঃ যুগে হিন্দু বণিক-উপনিবেশ চীনরাজগণ আধিকার করিয়া তাহাদের স্থাপিত “লু-য” বন্দরকেই আপনাদের বাণিজ্যের রাজধানী বা প্রধান বন্দর করেন। হিন্দুগণ শক্তিশালী হইয়া চীনাগণের বশ্যতা খোঁকার করেন। হিন্দুগণ এই সময়ে চীনরাজকে কতকগুলি অণুবণোত ও তিন হাজার নৌসেনা দিয়া সন্ধিস্থাপন করেন। হিন্দুগণই চীনরাজের পক্ষ হইয়া এই সময় হইতে বাণিজ্য-শুল্ক আদায় করিতে থাকেন। মহা-মহোপাধ্যায় পাণ্ডিত্য হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের মতে চীনদেশ হইতে বঙ্গদেশে রেশমের আবাদ ও রেশম-যন্ত্র-প্রস্তুত-প্রণালী প্রচলিত হইয়াছিল। ভারতীয় হিন্দু বণিকগণ চীনদেশে নানাবিধ মুদ্রা ও প্রাচীরাদির প্রচলন করেন। হিন্দুবণিকগণই ভারত হইতে ইক্ষুদণ্ড লইয়া চীনে আবাদ করেন। এই ইক্ষুর চাষ হইতে চীনদেশে চিনির ব্যবসা আরম্ভ হয়। চিনি চীন দেশ হইতে ভারতে সর্বপ্রথম আমদানী হইয়াছিল। [T. De. Lacouperie “Western Origin of Chinese Civilization p. 178—181] ৫৩ খৃষ্টাব্দে ক্ত-লু-এন নামক একজন শক্তিশালী হিন্দু বণিক দক্ষিণ চীনে যাইয়া কাংহোজে এক হিন্দুরাজ্য স্থাপন করেন। চীন

দেশের নানা বিপ্লবে বিধ্বস্ত হইয়া ভারতীয় বণিকগণ ক্রমে ক্রমে একেবারে চীন-সাম্রাজ্যের দক্ষিণে কাগোজরাজ্যে আসিয়া উপনীত হন এবং ক্রমশঃ নবপ্রতিষ্ঠিত রাজবংশের সহিত মিশ্রণ হান। ইহার পর আর চীনদেশে ভারতীয় বণিক-পতাব দেখা যায় না। এই কসোজ-গণ এক সময়ে উত্তর-বঙ্গে প্রত্যাবর্তন করিয়া আপনাদের আদিপতা বিস্তার করিয়াছিলেন। তাহার নিদর্শন দিনাজপুর জেলায় বাগাডেব শিব-মন্দিরের এক প্রস্তর-স্তম্ভে খোদিত আছে। একজন কাগোজ-অধ্বয় কুজুর ঘট বৎসরে অর্থাৎ ৮৮৮ শকে এই শিব মন্দির প্রতিষ্ঠা করেন। রাজার নামটা না থাকায় সকলই অন্ধকার সমাচ্ছন্ন হইয়া আছে। উত্তর-বঙ্গের এক শ্রেণীর হিন্দুগণ আপনাদিগকে রাজবংশী বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকে। খুব সম্ভব আধুনিক রাজবংশীগণ এই কসোজাধ্বয় হইবেন। চীনের নৌ-বাণিজ্যের অপাক্রান্ত ভাবনায় বণিকগণের মধ্যে অশ্রুত থাকায় এবং ভারতীয় বণিকগণ চীনকে অর্ণবপোত ও নৌ সেনা দিয়া সাহায্য করায় স্পষ্ট বুঝিতে পারা যাইতেছে যে, ভারতীয় বণিকগণের নিকট হইতেই চীনের নৌবিদ্যা শিক্ষা করিয়াছিল। কথা-সরিৎসাগরে একপ্রকার অর্ণবপোতের উল্লেখ আছে। তাহার নাম ‘যানপাত্র’ বা ‘যান-পাত্রিক’। হিন্দুরা এই যানপাত্র লইয়া চীন প্রভৃতি পূর্ব-মহাসাগরে বাণিজ্য-উপলক্ষে গমনাগমন করিতেন। হিন্দু বণিকের নিকট চীনেরা এই যানপাত্র নিয়ন্ত্রণ-কৌশল শিখিয়াছিলেন। চীনেরা আজও সেই ‘যানপাত্র’ ব্যবহার করিতেছেন। হংকোঙে এই প্রকার চীনের যান-পাত্রের নাম Chinese Tunk. ✓

বুদ্ধদেব হিন্দুর বিষ্ণুর নবমাবতার। হিন্দুধর্ম এখন বৌদ্ধধর্ম হইতে সম্পূর্ণ পৃথক। অথচ বুদ্ধ হিন্দুর অবতার। চীন, জাপান, বর্ম, তিব্বতদেশবাসিদিগণক হিন্দুর অবতারবাদের উপাসকশ্রেণীর পর্যায়ে আনিতে বলিতে হইবে, ঐ ঐ দেশবাসীগণ “হিন্দু”। তাঁহারা হিন্দু-স্থান হইতেই সভ্যতার আলোক পাইয়াছেন। হিন্দুস্থান হইতে ধর্মের জ্যোতিঃ লাভ করিয়া আপনাদের অন্তরাত্মাকে আলোকিত করিয়াছেন। তাঁহাদের কাগা পণালী, আচার-ব্যবহার পৃথক হওয়ার তাঁহারা হিন্দুর অপরিচিত।

ডেভিড রিড (David Rhys) সাহেবের Buddhist India নামক গ্ৰন্থে ভারতের নৌ-বাণিজ্যের অনেক কথা আছে। ইহাই ভারতীয় নৌবিদ্যার প্রকৃত পদার্থ। বৌদ্ধধর্মের প্রচারের সঙ্গে সঙ্গে চীন ও তিব্বতের ভারতের সঙ্গে অতি ঘনিষ্ঠ-সম্বন্ধ স্থাপিত হয়। চীনদেশীয় পরিব্রাজকগণের অনেকে বৌদ্ধধর্মের দর্শনাদি আলোচনার জন্য ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন। কেহ পেশোয়ার পথে, কেহ বা তিব্বত-পথে ভারতে আসিয়া পোতারোহণে স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন। অনেকে তাঁহাদের ভ্রমণ-পুস্তকস্বয়ং মধ্যো সমসাময়িক ভারতের কৃষি-বাণিজ্যের অনেক কথা বলিয়া গিয়াছেন। চৈনিক পরিব্রাজকগণের অর্ণবপোতে স্বদেশ পমনে ভারতের সহিত চীনদেশের যে নৌ-বাণিজ্যসম্বন্ধ ছিল, তাহারই প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে। এই সময়ে ভারতের একস্থান হইতে অল্পস্থানে নৌকাপথে ও জলপথে গমনাগমন করা হইত। বিল সাহেবের বৌদ্ধধর্মসম্বন্ধীয় কাগজপত্রে [Beal's Buddhistic

Records, Vol II] ফাহিয়ানের ভ্রমণ-বৃত্তান্ত সন্ধ্যা এই কথা পাওয়া যায় যে, তিনি চম্পা-নগরী হইতে [প্রাচীন অঙ্গরাজ্যের রাজধানী আধুনিক ভাগলপুর] প্রকাশ বোজন পূর্বাভিমুখে গমন করিয়া তাম্রলিপ্তি রাজ্যে উপস্থিত হইয়াছিলেন। এইখানে গঙ্গানদী সাগরে মিশিয়াছিল। ফাহিয়ান তাম্রলিপ্তি হইতে অর্ধবপোতে সিংহল যাত্রা করিয়াছিলেন। হিউয়ান সঙ্ক ও ভারতের ব্যবসা-বাণিজ্য সন্ধ্যা নানা কথা বলিয়া গিয়াছেন।

খৃষ্টের অষ্টম শতাব্দীতে আরবগণ ভারতের দেশবিশেষ আক্রমণ করিয়া ভয় করেন। সলেমান সেই সময় ভারত-পরিভ্রমণে আরব দেশ হইতে ভারতে আসিয়াছিলেন। পরিব্রাজক সলেমান ভারতের স্বর্ণপ্রস্থ বাণিজ্যের কথা বলিয়াছেন। P. Ghosh সলেমানের ভ্রমণ-বৃত্তান্তের কথা প্রকাশ করিয়াছেন। Geographical Society of Paris হইতে এই ভ্রমণ-বৃত্তান্ত প্রকাশিত হইয়াছিল। P. Ghosh তাহার ইংরাজী অনুবাদ করিয়াছেন। P. Ghosh বলেন,—During the time of the Arab invasion of India (8th Century of the Christian Era) Soleman came to this country. His account says that the Delta of the Ganges was then in a flourishing condition. There existed then many cities which traded with Arakan &c. এই সময় হইতে হিন্দু বণিকগণের আরবদেশীয়গণের সহিত নৌ-বাণিজ্যে অতি ঘনিষ্ঠ সন্ধক স্থাপিত হইয়াছিল। আরবগণ এই সময় হইতে ভারতবর্ষে আসিয়া আধিপত্য বিস্তারের সহিত ভারতের স্বর্ণপ্রস্থ বাণিজ্য এক চেষ্টা করিয়া লইয়াছিল।

মোসলেম বিজয়ের পর ত্রয়োদশ শতাব্দীর শেষভাগে মার্ক-পোলো (Marco Polo) নামক একজন ইতালী পরিব্রাজক ভারতবর্ষ পরিভ্রমণে আসিয়াছিলেন। বোন সাহেব (Bohn) মার্ক-পোলোর ভ্রমণ-বৃত্তান্ত ইংরাজীভাষায় অনুবাদ করিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। মার্কপোলো এদেশের অনেক কথাই বলিয়াছেন। তাহার মধ্যে একটি বিবরণের বর্ণনা শুনিলে আমরা সকলকে অবাক হইতে হইবে। তিনি বাঙ্গালার গোজাতির বড় প্রশংসা করিয়াছেন :—“Oxen are found here almost as tall as Elephant, but not equal to them in bulk.” আজ বাঙ্গলাদেশে গোজাতির ধ্বংসসাধন হইয়াছে, বিদেশ হইতে গরু আনিয়া বাঙ্গালার কৃষিকার্য্য সম্পন্ন হইতেছে। মার্কপোলো আরবদেশীয় বাণিজ্য-পোতে বঙ্গদেশে আসিয়াছিলেন। বাণিজ্য-পোতেই আবার যুদ্ধে প্রত্যাগমন করেন।

১৪০৫ খৃষ্টাব্দে চীন-পরিব্রাজক মাহন এবং রাল্ফ ফিচ (Ralph Fitch) ১৫৮৬ খৃষ্টাব্দে ইংরাজ বণিকগণের প্রতিনিধিরূপে এদেশে আসিয়াছিলেন। তাঁহারাও তাঁহাদের বর্ণনায় ভারতীয় ব্যবসা-বাণিজ্যের অনেক কথাই লিখিয়া গিয়াছেন। তাঁহারা বলিয়া গিয়াছেন যে, নৌ-বাণিজ্যে হুদ্র চীন ও মিশরদেশের সহিত ভারতবাসীর সন্ধক ছিল। প্রাশান্ত-মহাসাগর হইতে কুম্ভাসাগর পর্য্যন্ত ভারতীয় অর্ধবপোতের অবাধ গতি ছিল। অন্তঃসর বৈদেশিক সংমিশ্রণে প্রতি-স্থিতির বন্ধনে ভারতীয় নৌ-বাণিজ্যের পতন হয়।

ভারতবাসীরা জাতিভেদে আর “কালাপাণি” পার হইতে সাহস করে নাই। অতীতের সাক্ষী ইতিহাস খুঁজিয়া আমরা এখন তাহার দৃষ্টান্ত দেখাইতেছি। ইংরেজ শাসনের প্রারম্ভ হইতে ভারতবাসী শিল্প-পণ্য-সামগ্রী-প্রস্তুত-প্রণালী ক্রমশঃ পরিত্যাগ করিয়াছিল। শিল্প প্রধান দেশ ক্রমশঃ কৃষি প্রধান হইতে আরম্ভ করিয়া এখন কৃষিজীবী হইয়াছে। ৪০।৫০ বৎসর পূর্বেও জমির কোনও আদর ছিল না। আজ সেই সময়ের সহিত তুলনায় জমির মূল্য শতগুণ বৃদ্ধি পাইয়াছে। হিন্দু, বৌদ্ধ ও জৈন ধর্মের শাসন মানিয়া ভূগর্ভস্থিত জীব-জন্তুর বধ-আশঙ্কায় কৃষি-কার্য্য একবারে পরিত্যাগ করায় নবগত মোসলেমগণ রাজ্যভ্রষ্ট হইয়া কৃষিকার্য্য গ্রহণ করিয়াছিলেন। শিল্প ও কৃষি এই ভাবে হিন্দুগণ হারাষ্ট্রা ফেলিয়াছে।

সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে টমাস বাউরী (Thomas Bowry) বঙ্গদেশে আসিয়াছিলেন। তাঁহার ভ্রমণ-বৃত্তান্তের নাম “বঙ্গোপসাগরের পার্শ্বস্থিত দেশ সমূহের ভূ-বৃত্তান্ত”। (Geographical Account of Countries round the Bay of Bengal) সে সময়ে ভারত মহাসাগরের দ্বীপপুঞ্জের সহিত ভারতীয় বণিকগণের নৌ-বাণিজ্য প্রচলিত ছিল, বাউরী সাহেবের বর্ণনায় ইহার প্রমাণ পাওয়া যায়। এই সময়ে বাণিজ্য-বাপারে পর্তুগীজেরাই সর্ব্বোৎকর্ষ ছিল। ইহার ঠিক এক শতাব্দী পূর্বে কথিবর মুকুন্দরাম চক্রবর্তী তাঁহার চণ্ডীকাব্য রচনা করেন। তাঁহার নায়ক শ্রীমন্ত সঙ্গার বঙ্গদেশ হইতে অর্ণবপোতে বা বড় বড় নৌকায় সিংহলদ্বীপে “দক্ষিণ পত্তনে” বাণিজ্যার্থ যাত্রা করিয়া লঙ্কায় কারাবদ্ধ হইয়াছিলেন। বঙ্গবাসীরা মুক্তা ও প্রবাল অন্বেষণে যে লঙ্কাদ্বীপ, মালদ্বীপ ও সিংহলে গতিবিধি করিত, সুপ্রসিদ্ধ পরিব্রাজক বাউরী সাহেব তাহা স্বীকার করিয়াছেন। শ্রীমন্তের সমুদ্রযাত্রা কবি কল্পনা বা অলৌকিক স্বপ্ন নয়। কবি সে সময়ের সামাজিক অবস্থার একটিমাত্র দৃষ্টই বর্ণনা করিয়াছেন।

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে ইংরেজ-রাজত্ব প্রতিষ্ঠিত হইলেও দেখা যায়, এদেশে নৌকা-পথে ও সমুদ্রপথে এই দেশবাসীর অবাধ গতি ছিল। ১৭৮১ খ্রিষ্টাব্দে গবর্ণমেন্ট মালবাহীও যাত্রীনোকার ভাড়া বাধিয়া দিয়াছিলেন। এই ভাড়ার তালিকা হইতে জানিতে পারা যায় যে, গভর্ণমেন্ট আট মাস্তার নৌকা হইতে ২৪ মাস্তার নৌকার দৈনিক ভাড়ার হার বাধিয়া দিয়াছিলেন :—

বজরা আট দাঁড়ির	দৈনিক	ভাড়া	হুইটাকা
দশ দাঁড়ির	"	"	আড়াই টাকা
বার দাঁড়ির	"	"	সাড়ে তিনটাকা
চৌদ্দ দাঁড়ির	"	"	পাঁচটাকা
ষোল দাঁড়ির	"	"	ছয়টাকা
আঠার দাঁড়ির	"	"	সাড়ে ছয়টাকা
কুড়ি দাঁড়ির	"	"	ছয়টাকা
বাইশ দাঁড়ির	"	"	সাড়ে সাতটাকা
চব্বিশ দাঁড়ির	"	"	আট টাকা

১৮৬০ খৃষ্টাব্দে কলিকাতা হইতে ইংরেজ-গবর্ণর মুরশিদাবাদের নবাবের সহিত সাক্ষাৎ করিতে গিয়াছিলেন। সে সময়ে নৌকা-পথে কলিকাতা হইতে মুরশিদাবাদে যাত্রা করিতে ২৪ চল্লিশ দিন সময় লাগিত, কিন্তু গবর্ণরের এক মাস ছয় দিন সময় লাগিয়াছিল। সরকারী কাগজ-পত্রে গবর্ণরের নৌকা-ভাড়ার খরচার নিম্নলিখিত তালিকা পাওয়া যায়—

- ১। দৈনিক ঠিনটাকা হিসাবে তিন খানা বজরার ভাড়া ২১৬ টাকা।
- ২। কুড়ি খানা ছয় দাঁড়ের নৌকার ভাড়া মাসিক প্রতি খানার ভাড়া, ২৮ টাকা হিসাবে ৬৭২ টাকা।
- ৩। মাসিক ৩১ একত্রিশ টাকা হিসাবে ২২ বাইশ খানা আট-দাঁড়ের নৌকার ভাড়া— ৮৯০ টাকা।
- ৪। মাসিক ৪০ টাকা ভাড়া হিসাবে ১২ বার খানা দশ দাঁড়ের নৌকা-ভাড়া ৫৭৬ টাকা।
- ৫। মাসিক ২৪ টাকা হিসাবে দুই খানা ৪ দাঁড়ের নৌকার ভাড়া ৫৭ টাকা।

এতদ্ব্যতীত মালবাহী নৌকার ভাড়া লইয়া ব্যবসায়ীদের মধ্যে গোলযোগ উপস্থিত হইলে গবর্ণমেন্ট কলিকাতা হইতে প্রধান প্রধান বাণিজ্য-স্থানের দূরত্বানুসারে কত দিনে নৌকা পৌছিতে এবং নৌকা-ভাড়ার মাসিক কিরূপ হার হইবে তাহা নির্দিষ্ট করিয়া দিয়াছিলেন—

- ১। আড়াই শত মণী একখানা নৌকার ভাড়া মাসিক ২৯ টাকা।
- ২। তিনশত মণী ৩৪ টাকা।
- ৩। চারিশত মণী ৪০ টাকা।
- ৪। পাঁচশত মণী ৫০।০ টাকা।
- ৫। হাজার মণী ১০১ টাকা।

রেল ও ষ্টীমার হওয়ায় বড় বড় নৌকার চলন আর নাই।

কলিকাতা হইতে সে সময়ে নৌকা-পথে কোন্ কোন্ স্থানে যাইতে কতদিন লাগিত, তাহার তালিকা এ—

বহরমপুর	কলিকাতা হইতে	২০ দিনের পথ
মুরশিদাবাদ	"	২৫ "
রাজমহল	"	৩৭½ "
মুন্সীর	"	৪৫ "
পাটনা	"	৬০ "
বেনারস (কাশী)	"	৭৫ "
কানপুর	"	৯০ "
ফইজাবাদ	"	১০৫ "
মালদহ	"	৩৭½ "
রঙ্গপুর	"	৫২½ "

ঢাকা	কলিকাতা হইতে	৩৭২ দিনের পথ
লাভপুর (লক্ষ্মীপুর) ,,	৭৫ ,,	
চট্টগ্রাম	,,	৬০ ,,
গোয়ালপাড়া	,,	৭৫ ,,

এই তালিকা দিয়া সংগ্রহকার আপনায় কথায় বলিয়াছেন—Those were the good old days (1792 A. D) when country were Dispatched to the upper stations, filled with goods for sale at the different stations enroute, as far as Cawnpur, Chittagong and Upper Assam (Good Old Days of Hon'ble John Company. Vol. II. page 14 to 16). দেশী নৌকা সুদূর উত্তর আসাম, কাণপুর ও চট্টগ্রাম যাওয়া দেশী শিল্পপণ্যের বাণিজ্য করিত ।

বাঙ্গালা দেশে সে সময়ে কাঁচাজাদিও প্রস্তুত হইত । ১৮০৭ খৃষ্টাব্দে প্রথম বাম্পীয়পোত কলিকাতা খিদিরপুর ডক্ (Dock) হইতে দেশীয় কাবরণ দ্বারা নিৰ্ম্মিত হইয়া গঙ্গাবক্ষে ভাসিয়াছিল । এষ্ট পোতের নাম বাঙ্গালার গবর্ণর Sir John Shore এর নামে “সার জন সোর” হইয়াছিল । তারপর দেখা যায়, লক্ষ্মীর লবায় বাহাদুর আপনায় বাবতার জন্ত ১৮১৯ খৃষ্টাব্দে লক্ষ্মী সহরে টিকেট নামে একজন ইন্ডিয়ানের তত্ত্বাবধানে দেশী কারিগর দ্বারা একখানা বাম্পীয়পোত নিৰ্ম্মাণ করেন । লক্ষ্মীর এষ্ট পোতে ভারতের গবর্ণর লর্ড অকল্যান্ড সফরে বাহির হইয়াছিলেন । আফগান-সমরের সময় এষ্ট পোত সিঙ্গু প্রদেশ দিয়া আফগান-প্রদেশে যুযুত সেনা বহন করিয়াছিল । “সার জন সোর” নিৰ্ম্মাণের পর সে সময়ের বাঙ্গালা গবর্ণমেন্ট ডায়ানা (Diana) এবং এন্টারপ্রাইজ (Enterprise) নামক দুই খানা পোত নিৰ্ম্মাণ করান । তারপর খিদিরপুর সরকারী জাহাজখানায় নিৰ্ম্মাণিত বাম্পীয় পোতগুলি নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল—

১। হারুণঘাটা	১৮৪১
২। ব্রহ্মপুত্র	১৮৪১
৩। ইন্দাজ	১৮৪২
৪। দামোদর	১৮৪৩
৫। মহানদী	১৮৪৩
৬। উইলিয়ম বেটিক	১৮৪৫
৭। নর্মদা	১৮৪২
৮। দামোদর	১৮৬৩
৮। মহানদী	১৮৪৩
১০। নর্মদা	১৮৪৫
১১। গাখাবোট স্টিলেক	১৮৪২

১২।	লাফিয়া	১৮৪১
১৩।	শুমতী	১৮৪২
১৪।	ভাগীরথী	১৮৪৫
১৫।	সোণ	১৮৪৫

[Good Old Days of Hon'ble John Company vol II. Chapter III.]

বঙ্গাঙ্গার কারিগরেরা এই সকল জাহাজ নির্মাণ করিয়া ইউরোপবাসীকে দেখাইয়াছিল যে, তাহাদের নৌ-নির্মাণকৌশল পৃথিবীর অত্যন্ত সভ্য জাতির অপেক্ষা কোনও অংশে নিকৃষ্ট নহে। ইংলণ্ডে নির্মিত জাহাজসমূহের তুলনায় এইগুলির নির্মাণ-ব্যয় সামান্যই হইয়াছিল। কাষ্ঠাদির গুণে ও কার্যকারিতায় ইংলণ্ডে নির্মিত পোত হইতে উৎকৃষ্ট হইয়াছিল বলিয়া সে সময়ের বিশেষজ্ঞেরা অভিমত প্রকাশ করিয়াছিলেন। ইহা দেখিয়া কর্ণেল ওয়াকার (Colonel Walker) নামে একজন বিশেষজ্ঞ ইংলণ্ডের আবশ্যকীয় জাহাজাদি ভারতের কারিগর দ্বারা নির্মাণ করাইলে সুবিধা হইবে গবর্ণমেন্টকে এই উপদেশ দেন। ইংলণ্ডের জাহাজ ভারতে প্রস্তুত হইবার সুবিধা নাই দেখিয়া সরকার-বাহাদুর ভারতে নৌ-নির্মাণ-কার্য হইতে বিরত হন। এ সম্বন্ধে মহামতি টেলার সাহেবও তাঁহার ভারত-ইতিহাসে উল্লেখ করিয়াছেন। (Taylor's History of India, page 216)। ভারত-বাসীরা অরণ্যভীত যুগ হইতে সমুদ্রযাত্রা এবং নৌ-বাণিজ্যে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিলেন। ঐতিহাসিকেরা একথা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। পাশ্চাত্য-জগতের সহিত ভারতের নিম্নলিখিত দ্রব্যজাতের ব্যবসা প্রচলিত ছিল :—

1. Lac	14. Paper
2. Cochineal	15. Til
3. Dyeing	16. Sandal
4. Silk.	17. Iron
5. Attar.	18. Muslin
6. Indigo	19. Tobacco
7. Salt	20. Pan-leaf
8. Lime	21. Musk,
9. Sugar	22. Kumkum
10. Ghee	23. Barilla
11. Salt-petre	24. Stone
12. Tea	25. Alum
13. Opium	26. Cotton

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 27. Cotton fabrics | 31. Butter tree |
| 28. Ising glass | 32. Betel nut |
| 29. Mhowa | 33. Snake stone |
| 30. Mhowa Daroo | 34. Precious mineral |

“অনারেবল জন কোম্পানী” নামক গ্রন্থের দ্বিতীয় ভাগের ২৩ অধ্যায়ে এই তালিকা আছে। এখন ভারতের নৌ-বাণিজ্য বলিতে গেলে পাশ্চাত্য-জাতি ও জাপানের নাম করিতে হয়। এখন ভারতবর্ষের সহিত অন্যান্য দেশের ভারতজাত-শিল্প-বস্তুর ব্যবসাসম্বন্ধ থাকুক বা না থাকুক, বঙ্গদেশের সঙ্গে পাশ্চাত্যদেশের অন্ত একটা ব্যবসায়ের বড় ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ হইয়াছে। প্রকৃতি দেবীর কৃপায় এই ব্যবসাটি বাঙ্গালার নিজস্ব। বড় সহজে কেহ কাড়িয়া লইতে পারিবে না, কারণ প্রকৃতি তাহার প্রতিবাদী। পাট এখন বাঙ্গালাদেশ রক্ষা করিতেছে। ইংরেজ-রাজত্বের শতবর্ষ পরে “অনারেবল জন-কোম্পানী” গ্রন্থের লেখক পাট-সম্বন্ধে এই কথা বলিয়া গিয়াছেন :—

“The trade in jute has been entirely created within the last thirty years and has a great future before it.” গ্রন্থকারের ভবিষ্যদ্বাণী সফল হইয়াছে। এই পাটই এখন দেশ-বিদেশে বাঙ্গালার নাম সজীব রাখিয়াছে। পাটের ব্যবসা আছে বিগিয়াই আজও সুদূর পল্লীগ্রামে যেখানে সেখানে নৌকার ব্যবহার দেখা যাইতেছে। এই ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র তরীগুলি সামান্ত সামান্ত কুবিজাত দ্রব্যসামগ্রী এক স্থান হইতে অন্য স্থানে লইয়া যাইয়া ভারতের প্রাচীন নৌ-বিজ্ঞা ও নৌ-বাণিজ্যের স্মৃতি আমাদের মানস-নেত্রে অঙ্কন করিয়া দেখাইতেছে।

শ্রীকালীকান্ত বিশ্বাস ।

মহাকবি বাণভট্ট

ইতিহাসের উপকারিতা। আমরা উদয়নাচার্য্যধৃত কুলার্ণব তন্ত্রের একটি বচনে দেখিতে পাই :—

“চতুর্কর্ণ কলপ্রাপ্তিরিতিহাস পুরাতনঃ ।

সংকীৰ্ত্তয়েৎ সদা তন্ত্ৰা দেবম্বাষি যথাকৃত্যাম্ ॥”

অনন্তরত্বগ্রন্থ হইয়াও ভারত, জাতীয় ইতিহাসে বড়ই দরিদ্র। এই দরিদ্রতার কারণ-রক্ষাতাব নহে—রক্ষাবেষণের অভাব। আমরা ঘরের ছেলের অপেক্ষা পরের ছেলেকে চিনিতে বেশী চেষ্টা করি। কিন্তু তাহারা দেখি না যে, জাতীয় বর্ধার ইতিহাস—জাতীয় উৎকর্ষ সাধনের প্রকৃষ্ট সোপান।

যে জাতির জাতীয় ইতিহাসে তাহার আত্মমর্য্যাদা যতই প্রকট, সে জাতি নিশ্চয়ই উত্ত

উন্নত। জাতীয় সাহিত্যের সহিত তৎকালীনের এই সম্বন্ধ ওতপ্রোতভাবে সংশ্লিষ্ট, তাই জাতীয় সাহিত্যে জাতীয়-জীবনের পরিপূর্ণ সাধক।

আজ কোন প্রাচীন সংস্কৃত মহাকাব্যের জীবন-বৃত্তান্ত হইতে প্রাপ্ত উক্তির যথাসাধ্য সমর্থন করিতে চেষ্টা করিব। মহাত্মা এডিশন্সও বলিয়াছেন,—“কাব্য বৃত্তিতে হইলে, কবিকেও চিনিতে হয়।” ফলতঃ গ্রন্থকারের উদ্দেশ্য, অবস্থা প্রভৃতি জানিতে না পারিলে গ্রন্থের প্রকৃত বিশ্লেষণ একরূপ অসম্ভব হইয়া উঠে।

কান্তকূজাধিপতি মহারাজ হর্ষবর্দ্ধন খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর প্রারম্ভে (৬০৭ খৃঃ) সিংহাসনে আরূঢ় হইয়া ৪৮ বৎসর রাজত্ব করেন। মহাকাব্য বাণভট্ট তাঁহারই সভাপণ্ডিত ছিলেন।

উক্ত মহারাজের জীবনীই বাণের সুপ্রসিদ্ধ “হর্ষচরিত”। সুতরাং
জন্ম ও ছাত্র-জীবন বাণভট্টেরও জন্ম ষষ্ঠ শতাব্দীতে—ইহা নিরাক্ষর্যবাদ।

শোণনদের পশ্চিমতীরবর্তী “প্ৰীতিক্ষুট” নগর বাণভট্টের জন্মস্থান। ইঁহার পুণ্যকীর্তি পিতা চিত্রভাগুভট্ট, রত্নগুপ্তা মাতা রাজদেবী, পিতামহ অর্থপতি, পপিণ্যমহ পাণ্ডিত এবং বৃদ্ধ-প্রপিতামহ কুবেরভট্ট। ইনি বাংলোজীর বাসিন্দা—ইহা তাঁহার অক্ষয়কীর্তি কাদম্বরীর ভূমিকায় কবিতায় লিখিয়া গিয়াছেন। তাঁহার অন্যান্য গ্রন্থ না পড়িলেও মাত্র সেই কয়েকটি শ্লোক পাঠেই তাঁহাকে পণ্ডিতও মহাকাব্য বলিলে অত্যাধিক হয় না। প্রবন্ধ-কলেবর রক্ষিতই সেই শ্লোকগুলি উদ্ধৃত করিতে বিরত হইলাম।

সুনিপুণ গ্রন্থকার, মহাশয় জীবনের আশ্রয় বণনহলে স্বকীয় চতুর্পাঠী, মার্গা ও অধ্যাপক বণনা কোশলে স্ফুট করিয়াছেন।

“কাদম্বরী” “হর্ষচরিত” “চণ্ডীশতক” “পার্বতী-পরিণয় রূপক” “মুকুট ভাঙিত নাটক” ও “সরস্বতীর নাটক” মধ্যে বাণভট্টের অক্ষয়কীর্তি কাদম্বরীই তাঁহার সর্বশেষ ও সর্বশ্রেষ্ঠ

গ্রন্থ। তিনি যদি আর কোনও গ্রন্থ না লিখিয়া মাত্র কাদম্বরীই
গ্রন্থাবলী লিখিয়া যাইতেন, তাহা হইলেও তিনি সংস্কৃত কাব্যাকাশের প্রোজ্জ্বল

জ্বলন্তরূপে চিরদেদীপ্যমান থাকিতেন।

বিশ্রুতকীর্তি কবীজ্ঞ রবীন্দ্রনাথ, তাঁহার দিগন্তপ্রসৃত তুলনায় যে সৌন্দর্য্য তাঁহার “কাদম্বরী চিত্রে” চিত্রিত করিয়াছেন, সে চিত্রে তুলনাকারণ, আমার স্থান ক্ষুদ্রতমের দুরাকাঙ্ক্ষা ও পূনরাবৃত্তি মাত্র। তাই কাদম্বরীর সৌন্দর্য্যচিত্রণে বিরত থাকিয়া কেবল তাহা হইতে নৈতিক, দার্শনিক ও সামাজিক প্রভৃতি ঐতিহাসিক তথ্যের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইব। কারণ, প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, শব্দ ও ঐতিহ্য এই প্রমাণ পঞ্চকের মধ্যে ঐতিহাসিক প্রমাণও অভ্যন্তরম।

বাণভট্টের বিবিধ গ্রন্থে তাঁহার শিশুকালেই মাতৃ-বয়োগের উল্লেখ আছে; যৌবনের প্রারম্ভেই তাঁহার পিতৃ-বয়োগ ঘটে; এই মাতৃ-পিতৃ-বাসন, তিনি কাদম্বরীর প্রারম্ভে স্তবিকা-গ্রন্থের প্রতিপাতের সহিত প্রাণে শুকশিত্তর মাতৃবয়োগ ও কাণাঙ্কুরী বৃদ্ধ শবরকর্কুক পিতৃ-গ্রন্থকারের বহুবিশী-সমবয় হওয়ার বেন স্পষ্টতঃ স্ফুট করিয়াছেন।

মহর্ষি জাবালি-পুত্র কৌমার-বন্ধুচারি-সভাব সদয় ভারীত মূর্খির অপ্রাণিত শুকালপালন-প্রদর্শন-বাগদেলে যেন বাণভট্ট, নিজের কোন অপ্রাণিত মহর্ষিপ্রতিম অধাপকের আশ্রয়-প্রাপ্তি অর্থাৎ নিপুণতার সহিত প্রকটিত করিয়াছেন :

হৃদয়ের মনঃস্তুভভাব স্বভাবতঃই অতি করণ ভাষায় প্রকাশ পায়, তাহার উপর “বানের কলম” । তাই পূর্বেই বলিয়াছি—কাব্য ব্যতীত হইলে কবিত্বের চেনা চাই।

দার্শনিকত্ব

তিনি কেবল ইতিহাস লিখিয়া উক্ত কাব্য শেষ করেন নাই ; সাহিত্যে যাহা কিছু চাই, একাধারে সকলেবই সুসমাবেশ করিয়াছেন।

তিনি “জন্মান্তরবাদ”টি নথ-দর্পণের জায় দেখাধারী জগত্বে যেন অগবাসি-মহর্ষি স্বৈরত্বকে তুলনয় পুণ্ডরীককে শুকনাসমস্ত্রীপত্র বৈশম্পায়ন ও শুকালপালন, চন্দ্রদেবকে চন্দ্রাপীড়, কপিহুল যামিকে ইন্দ্রায়ুধ অশ্ব, চন্দ্রপত্রী রোহিণীকে তরালকা এবং জন্মান্তরবাদ কমলবনাদিষ্ঠাত্রী লক্ষ্মীকে মাতঙ্গকুমারীরূপে পুনঃপুনঃ তাঁহাদের জন্ম-মৃত্যু দেখাইয়া প্রাক্ক বস্তুই যে জন্মান্তরের শ্রেষ্ঠানুকটহার কারণ, তাহা স্পষ্টতঃ দেখাইয়াছেন।

দার্শনিকত্ব

দর্শনের আত নিগূঢ়ত্ব জন্মান্তররহস্ত সম্বন্ধে প্রতিতে দেখিতে

পাই,—

“যৌনমন্ত্রে প্রপত্তস্তে শরীরায় দৌশনঃ ।

হাবর মনু সংযাস্তি যথাকস্ম যথাপাতং ॥” (কঠশ্রুতিঃ -)

সর্বোপনিষদের সার-সঙ্কলন-গীতায় তাহা স্পষ্টতঃ দেখিতে পাই ;—

“যং যং বাপি স্মরন্ ভাবং তাৎকালে কলেবরং ।

তং তমেবৈতি কোন্তেয় সদা তত্ত্বাবভাবিতঃ ॥” (৩ম অঃ, ৬ শ্লোঃ)

পুণ্ডরীক, মহাশ্বেতাধিরহে প্রাপ্যতাগ করিয়া জন্মান্তরে ব্রাহ্মণ-মঙ্গি-শুকনাস-পুত্র বৈশম্পায়নরূপে পবিত্র ব্রাহ্মণকূলে জন্মিয়া পরম পণ্ডিত হইলেও অজ্ঞোদতীরে বন্ধুচারিণী মহাশ্বেতা-রূপানলে পতঙ্গবৎ পতিত হওয়ায় তৎশাপে তির্যাক্ শুকালপালনরূপে পরিণত হয় ; উহা মৃত্যুকালীন মনোভাবেরই প্রাক্কন-অভিব্যক্তি । তাহ মহাকাবি মাথও বলিয়াছেন,—

“সত্যব যোষিৎ প্রকৃতিশ্চ নিশ্চলা ।

পুমাং সমতোতি ভবান্তরেষপি ॥”

তবেহ দেখা যায়, মৃত্যুকালের মনোভাব যে জন্মান্তরে প্রাক্ক-কস্মরূপে সর্বশ্রেষ্ঠ সংস্কারে পরিণত হয়, এই দর্শনতত্ত্বটিতে উহা কেমন স্পষ্টতঃ প্রমাণিত হইয়াছে ।

দার্শনিকত্ব

বৈশম্পায়ন ও চন্দ্রাপীড়ের হৃদয়-দেহের উদ্ভবতাও এই তত্ত্বেরই

সমর্থক । তাহ পুরাণেও আমরা দেখিতে পাই,—

• এখানে গ্রন্থকার একটি চিল ছুঁড়িয়া দুইটি পাখা শিকার করিয়াছেন ; ১টি—যোগবলের অপূর্ণ শক্তি, অপরটি প্রাক্কনসংস্কারের বলবত্তা ।

“অসুষ্ঠমাত্র পুরুষং তৎকৰ্ণ বলাদ্ যমঃ ।”

আবার যোগবলে সৰ্বজ্ঞ মহাবি জাবালিৰ, শুকশিশুর বিভিন্ন জন্মবৃত্তান্তবৰ্ণনে, পাতঞ্জল যোগদৰ্শনের বিতৃতিপাদের অপূৰ্ণ তত্ত্ব উদ্ঘাটিত হইয়াছে।

কুমার চন্দ্রাপীড়ের গুরুগৃহে বাস, সমাবৰ্ত্তন ও দিগ্ভিষ্ময়বৰ্ণনাদিতে মহারাজ হৰ্ষবৰ্দ্ধনেরই তত্ত্ব অবস্থাবলী কোণে চিত্রিত হওয়াট স্বাভাবিক।

বিশ্বজাতিবগোরূপ ব্রাহ্মণমন্ত্ৰী শুকনাসের উপদেশস্বত্বাবলী, শুধু চন্দ্রাপীড়ের কেন, জগতের সকল শ্রেণীর জনগণেরই আদৰ্শনীতিরূপে সৰ্বপা বরণীয়। বিশেষতঃ যৌবন-ধন-সম্পত্তি-প্রভৃতি ও অবিবেকতায়ুক্ত জনগণের পক্ষে সেই উপদেশ-শূলি মহোষধ-স্বরূপ। স্বৰ্গবাসি-ঋষি-ঋত্বিকৈতু ও কমলবনাধি-ষ্ঠাত্রী কমলার ব্যভিচারোৎপন্ন “পুণ্ডরীক” অশেষ গুণসম্পন্ন হইলেও জন্মদোষে নীচপ্রকৃতি—এই বৰ্ণনায়, আৰ্য্যবিবাহবিধিজন্যনের কি বিষময় পরিণামই প্রদৰ্শিত হইয়াছে !

কল্পান্তঃপুরবৰ্ণনচ্ছলে তাৎকালিক ক্ষত্রিয় রাজকুমারীগণের যৌবন-বিবাহ সমধিত হয়।

হিন্দুস্ত্রীগণের সহমরণ অথবা চিরব্রহ্মচর্য্যাবলম্বন, এই শাস্ত্রীয় বিধিবিধির সমর্থনই তাৎকালিক প্রচলিত বিধি ছিল,—উক্ত গ্রন্থ হইতে কাদম্বরী-সাম্বনাচ্ছলে তাহা দেখা যায়।

তখন জলপথে হিন্দুস্ত্রীতে দেশান্তরে যাতায়াত ছিল, তাহাও হিন্দুস্ত্রীতে সিদ্ধান্তে অনুমান করা যায়।

মহাশ্বেতার রূপবৰ্ণনপ্রসঙ্গে “শ্বেতদ্বীপবাসিন্দের ত্রায় শুভ্র” বৰ্ণনায় পাশ্চাত্য-জাতির সহিত সাক্ষাৎ, অন্ততঃ পরিচয় ছিল, তাহার স্পষ্টই প্রতীতি হয়।

বাণভট্ট তদীয় হৰ্ষচরিতে কালিদাসের প্রশংসাচ্ছলে লিখিয়াছেন,—

“নির্গতানু নবাকস্ত কালিদাসস্ত হৃক্তিবু।
কালিদাসের পরবর্ত্তিত্ব জ্ঞাতি মধুর সাদ্ৰাশু মজ্জরীতিব আরতে ।”

ইহা হইতে কালিদাস যে, বাণের পূৰ্ববর্ত্তী তাহা স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায়।

সোমদণ্ডি প্রণীত কথাসরিৎসাগরের একটি সাধারণ পদ্য এই অপূৰ্ণ আখ্যায়িকার আদৰ্শ।

মহাশ্বেতার যোগাবলম্বন স্বাৰ্থমূলক, পতির জীবনলভ্যই তাহার একমাত্র লক্ষ্য, তাই মহাশ্বেতা সকাম সাধিকা, কিন্তু কাদম্বরীর প্রথম কোমার্য্যভাবাবলম্বন সম্পূর্ণ পরার্থমূলক—

এছের নামকরণ সুহৃৎ-সহানুভূতির চরমাদৰ্শ—তাই কাদম্বরীতে কাদম্বরীরই শ্রেষ্ঠতা।

পূৰ্বাৰ্দ্ধ রচনার পরেই বাণভট্টের মৃত্যু হইলে তদীয় কৃত্য পূৰ্ব ভূষণভট্ট পিতৃ-কীৰ্ত্তি সম্পূর্ণ করিবার জন্য পরাৰ্দ্ধ সমাধান করেন ;—

এই জন্মই বলে—“পুত্রে বংশসি তোয়ে চ নরাণাং পুণ্যলক্ষণং ।”

উপসংহারে বলিয়া, এই উপাখ্যানপ্রসঙ্গে বিবিধ ইতিহাস, পুরাণ, দোষ-গুণ ও অলঙ্কারের এতাদৃশ যুগপৎ সমাবেশ আর কোন গ্রন্থেই প্রদর্শিত হয় নাই। নিসর্গবর্ণন পাঠকালে যেন সত্যসত্যই কিম্বদন্তিবর্ণে সেই গন্ধর্ব্ব-স্বাক্ষে উপস্থিত প্রতীতি হইবে—পৌরাণিক প্রসঙ্গে যেন কোন শাস্ত্রগ্রন্থের আনুষ্ঠানিক হইতেছে—অলঙ্কার-আলোচনাকালে যেন সমুদয় অলঙ্কার শাস্ত্রের একত্র সমাবেশ প্রতীতি হইতেছে—অথচ স্বিকৃতি বা অত্যাতি নাই—বরং ভাবগাম্ভীর্য্যে অপূর্ণ শ্রী দেখিতে পাইবেন।

যে মহাঅগণ, সামান্য উপাখ্যানেই এতাদৃশ সর্কাদর্শ চিত্রিত করিয়া গিয়াছেন, তাঁহাদের জীবন চরিত ও গ্রন্থাবলী, তদুত্তম চিত্রে পাঠ করিলে নিশ্চয়ই আমাদের অনেক ঘরের খবর জানিতে পারিব। ভগবন্, কত দিনে আমাদের সে চক্ষু ফুটিবে?

শ্রীবাসুদেব শাস্ত্রা

ইউরোপীয় আর্মেনিয়ায় হিন্দু উপনিবেশ

(সংক্ষিপ্তসার)

অতি প্রাচীন কাল হইতে জগতে হিন্দুগণ জান গরিমায় এবং প্রাধান্তে শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়া আসিতেছেন। ভারতবর্ষের বহির্ভাগেও হিন্দুগণের গতিবিধি বিস্তারিত ছিল, তাহার

প্রমাণ বহুস্থলে পাণ্ডু হওয়া যায়। কেবল যে তাঁহারা বাণিজ্য-ব্যপদেশেই ভূমণ্ডলের বিবিধ স্থানে গমনাগমন করিতেন, তাহা

নহে। অতি পুরাকালে মহাভারতের যুগে অর্জুন প্রভৃতি মহারথিগণ স্বীয় প্রাধান্ত জগতীতলে অক্ষুণ্ণকরণমানসে দ্বিগিজয়-ব্যপদেশে পৃথিবীর সর্বত্র প্রবলপরাক্রান্ত নরপতিগণ সকাশে গমনপূর্ব্বক যুদ্ধ-বোষণা করিতেন। এই প্রকারে তাঁহারা ভারতবর্ষ, এশিয়া, ইউরোপ, সূদূর আমেরিকা, চীন, কর্কটক্রান্তি সন্নিকটবর্তী স্থানসকল, উত্তর ও দক্ষিণ মেরু সন্নিহিত দেশ সমূহ, অধুনা বাহা মনুষ্যের অনধিগমা, সেই সমুদায় স্থলেও তাঁহারা অস্তিত্বান্নে নিরত হইতেন, এবং পৃথিবীর সমগ্র প্রবলপরাক্রান্ত নরপতিকে সমরে পরাভূত করিয়া স্বয়ং মহারাজ চক্রবর্তীর প্রতিনিধিস্বরূপে পাণ্ডুর রাজস্ববর্ণের নিকট হইতে কর গ্রহণ করিতেন। এইগুলি হইল রাজ্যসম্বন্ধে কথা। অধিকন্তু, ভারতবাসী ভারতবর্ষের বহির্ভাগে কেহ যে সেনাপতি, কেহ যে সৈনিকপুরুষরূপে কার্য্য করিতেন, তাহা বোধ হয়, অনেকটী অবগত নহেন। পূর্বে পারস্তরাজ ডেরিয়াসের অধীনে বহু সন্তান হিন্দুসৈন্ত নিযুক্ত ছিল। তাহাদিগকে বহু দায়িত্বপূর্ণ কার্য্যে নিযুক্ত করা হইত। প্রাচীন কালে পারস্তরাজ ডেরিয়াসের মত বহন গ্রীসদেশের যুদ্ধাসক্ত হয়, তখন ভারতীয় হিন্দু সৈন্তগণ গ্রীসে গমন করিয়া অমাহুতিক বীরত্ব প্রদর্শন করিয়াছিলেন, তাহা বোধ হয় ইতিহাসপাঠকমাত্রেই পরিজ্ঞাত আছেন। এইরূপ কিম্বদন্তী যে, যে সময়ে বোমের প্রবল প্রভাবে ইউরোপ কম্পমান হইতেছিল, কুলিরস্ সিজর

যে সময়ে বিজ্ঞাবস্থা এবং রণ-পাণ্ডিত্যে ইউরোপে অদ্বিতীয় বীরপুরুষ বলিয়া গণ্য ছিলেন, তখন ভারতবর্ষের বহু হিন্দু অস্বারোহী রোমরাজ্যের সৈন্যদলভুক্ত ছিল। যখন রোমবাদিগণ বিজয়পতাকা উড়ীন করিয়া শনৈঃ শনৈঃ বটনাভিমুখে অগ্রসর হইয়া তদীয় উপখ্যাত অতিক্রম-পূর্বক বটনদ্বীপে রোমীয় বিজয়পতাকা উড়ীন করিয়াছিলেন, তখন বহু সহস্র ভারতীয় হিন্দু শাস্ত্রী রোমবাসীর পক্ষ হইতে ইংলণ্ড রক্ষা করিত। সিসেরার নামক স্থানে তাহাদের প্রধান 'কটক' ছিল। মহারাজ অশোকের সময়ে আফগানিস্তান ও বেলুচিস্তান নামক দেশ দুইটিও তাঁহার করতলগত ছিল। অপিচ, এক সময়ে ইউরোপীয় রুষের অন্তর্গত কম্পীয়ান সাগরের সন্নিকটবর্তী স্থানে হিন্দুরাজ্য বিদ্যমান ছিল। এই সকল বিষয় বহু প্রাচীন যুগের কথা। খৃষ্টীয় সাদৃশ্য শতাব্দী পূর্বে বর্তমান আর্মেনিয়ায় হিন্দু উপনিবেশ সংস্থাপিত হইয়াছিল। আমরা অধুনা তাহার বিবরণ নিয়ে প্রকটিত করিব।

আর্মেনিয়ায় হিন্দুগণের আবির্ভাবের বিবরণ বিশ্বব্যবহ। তাহারা আর্মেনিয়ায় হিন্দুগণের আকৃতি কৃষ্ণকায়, লম্বকেশ, কংসিত এবং নয়নের অপ্রীতিকর ছিল।*

দেমিত্র ও কৈশী নামক ভ্রাতৃত্ব ভারতের রাজপুর ছিলেন। তাঁহাদের দেশত্যাগের বিবরণ এই প্রকার :—উক্ত উভয় ভ্রাতা দিনাস্কি নামক নরপতির বিরুদ্ধে বিশেষ ষড়যন্ত্রে বিনিযুক্ত ছিলেন। রাজা দিনাস্কি উক্ত রাজপুত্রদ্বয়ের বিরুদ্ধে সৈন্য প্রেরণ করিয়া ষড়যন্ত্রকারিদ্বয়কে গুপ্তহত্যা অথবা চিরনির্বাসন দণ্ডে দণ্ডিত করিবার আদেশ প্রদান করেন।

উভয় ভ্রাতা গুপ্তচরমুখে রাজাজ্ঞা শ্রবণ করিয়া অনতিবিলম্বে স্বদেশ ত্যাগকরতঃ বলশকের (Valarsaces) রাজ্যে আশ্রয় গ্রহণ করেন। তিনি উভয় ভ্রাতার শিষ্টাচারে এবং প্রতিভায় পরম পরিতুষ্ট হইয়া তরণদেশের রাজ্য প্রদান করেন। উক্ত ভ্রাতৃত্বের সমভিব্যাহারে বহু হিন্দু অশুচর আগমন করিয়াছিলেন। রাজপুত্রদ্বয় ভাশপ (Vishap) নামে একটি নগর প্রতিষ্ঠাপিত করিয়া তাঁহাদিগের অশুচরবর্গ ও হিন্দু উপনিবেশিকগণকে তথায় বসবাসের আদেশ প্রদান করেন।

তাঁহারা যথাকালে প্রধান আর্মেনিয়ার "অষ্টশত" নামক স্থানে শুভাগমনকরতঃ ভারতের দেবদেবী প্রভৃতির মূর্তি সুরম্য মন্দিরাদিতে সংস্থাপিত করিয়া যথানিয়মে অর্চনা-তৎপর হইলেন। এইরূপে তথায় পঞ্চদশবর্ষ অতিবাহিত হইলে পর উক্ত রাজভ্রাতৃত্বের তৎকালের রাজাজ্ঞায় প্রাণদণ্ড হয়। সেই নরপতি কৃপাশরবশ হইয়া উক্ত ভ্রাতৃত্বের পুত্রগণের মধ্যে উক্ত রাজ্য বিভাগ করিয়া দেন। তাঁহাদের তিনটি পুত্র সন্তান ছিল—(১) কুয়ার, (২) মেঘতি এবং (৩) হৌরাট।

* Johannes Advall Esq. M. A. S. observes :—The Hindus of Ancient Armenia had a most extraordinary appearance. They were black, long-haired, ugly and unpleasant to the sight &c.

প্রতিষ্ঠিত গ্রাম পরিত্যাগকরতঃ তাহার কারকী নামক অতি মনোরম অরণ্যশোভিত উৎকৃষ্ট বাহ্যকর গিরিপৃষ্ঠে বসবাস করিতে লাগিলেন। মানব-স্বৰূপবোধী বিবিধ বন্যোষধি ও বৃক্ষজাতিগিরিপূরিত এবং মনোহর বস্তানগরে তদ্রূপ সমাকীর্ণ ছিল। তদ্রূপ তাহার গগনম্পর্শী হস্তামালার পরিশোভিত করিলেন।

এই সুদৃষ্ট ও মনোহর নগরীতে তাহার ভারতীয় ছইটি উপাত্ত দেবতার মূর্তি প্রতিষ্ঠাপিত করিলেন। তাহাদের জ্যেষ্ঠতাত এবং পিতার নামে উক্ত ছইটি মন্দির উৎসর্গ করা হইল।

এই সময়ে তথ্যর রাজ্যদেশে রাজকগণ কেহ দীর্ঘ কেশ ধারণ করিতে পারিতেন না। কিন্তু তাহাদের সন্তানগণের কেশ-পারিপাট্টির ক্রটি হইত না। রাজা তাহাতে কোন আপত্তি করিতেন না।

বর্তমানকালের ভারতীয় হিন্দুগণের ত্রায় উক্ত ঔপনিবেশিক হিন্দুগণের ক্রিয়াকলাপ সমতুল্য ছিল। মূর্তি-পূজা, বর্ণে সমতা, ক্রিয়াকাণ্ড, ধর্মপ্রাণতা প্রভৃতি সমুদায় বাপায়েই উক্ত প্রাচীন আর্মেনিয়ার হিন্দু ঔপনিবেশিকগণ ভারতবর্ষের হিন্দুগণের সমমতাবলম্বী ছিলেন।

জেনোবিসাস (Zenobius) নামে জনৈক ব্যক্তি আর্মেনিয়াদেশে জন্মগ্রহণ করেন। ইনি ইল্লাকনিয়ান বা নবউৎসের ভজনাগারের বিসপ বা রাজক ছিলেন। উক্ত স্থান সিরিয়া প্রদেশের অন্তর্গত। তিনি বহুবর্ষ আর্মেনিয়ার বসবাস করেন,

হিন্দু ঔপনিবেশিকগণের
সময়-নিরূপণ

জুতরায় তাহার পুত্র বিবরণ সম্পূর্ণ সত্য না হইলেও আংশিক সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে। তিনি আর্মেনিয়ার হিন্দু-

ঔপনিবেশিকগণের সময়-নিরূপণ সম্বন্ধে নিম্নলিখিত অভিমত প্রদান করিয়াছেন—ভারতবর্ষ হইতে হেমিতর বা হেমিজ ও কৈশনি নামে রাজপুত্রদ্বয় কোন বড়ব্রহ্মণ অপরাধে দণ্ডে হইতে পলায়ন করেন। উক্ত ঘটনা খৃষ্ট-পূর্বেই সংঘটিত হইয়া থাকিবে। কারণ তালারসাস বর্তমান তুরক এসিরার মধ্যে পার্থিয়ার নামক প্রদেশের নরপতি আরসাসের পৌত্র। প্রাক্তন নরপতি আরসাসের ছই পৌত্র ছিল।(১) মহাহুতব আরসাস বা আরসাস-দি-গ্রেট ও (২) তালারসাস। আরসাস পার্থিয়ার নরপতি ছিলেন, তাহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। তাহার জ্যেষ্ঠ পৌত্র আরসাস-দি-গ্রেট অতঃপর রাজপদে অভিষিক্ত হইলেন। তিনি রাজপদে আসীন হইয়াই কনিষ্ঠ সহোদর তালারসাসকে আর্মেনিয়ার রাজপদ প্রদান করিলেন। উক্ত তালারসাসই আমাদের আলোচ্য নরপতি। তাহার রাজ্যেই উক্ত ভারতীয় রাজপুত্রদ্বয় আশ্রয় গ্রহণ করেন।

তালারসাস কোন্ সময়ে আর্মেনিয়ার রাজত্ব করিতেন অথবা তাহাই আলোচিত হইবে।

উপনিবেশের সময়-নিরূপণ

তালারসাস ৩৬৫২ আনোম্যান্ডিতে অর্থাৎ খৃষ্ট-পূর্ব সার্ক শতাব্দীতে আর্মেনিয়ার রাজত্ব করিতেন।* অতএব হেমিজ ও কৈশনি

* Zenobius' description :—Valarsacees reigned in 3852 Annomandy l. e. a century and a half before Christ.

ভারতবর্ষ পরিত্যাগপূর্বক খ্রীষ্টীয় দেড়শত বৎসর পূর্বে আর্মেনিয়ার উপস্থিত হইলেন। ইহার পরবর্তী ঘটনা বর্ণাপূর্বক বর্ণনায় প্রদত্ত হইবে।

একদা সেন্টেগ্রেগরী পরিজ্ঞাত হইলেন যে তারন বা তরনপ্রদেশে দুইটি হিন্দুযন্দির
তরনে হিন্দুরাজ্য

বিরাজমান রহিয়াছে। এতচ্ছবণে সেন্টেগ্রেগরী তথায় গমন
করিতে ইচ্ছাপ্রকাশ করেন। বর্ণাসময়ে তিনি সম্ভববলে পালনিস্

প্রদেশে গমন করিয়া স্ববহৎ গণ্ডগ্রাম কাইশনির সন্নিকটবর্তী হইলেন। উক্ত কাইশনি গ্রাম
বিখ্যাত কুরাস্নগরীর সন্নিকটেই অবস্থিত। তথায় তাঁহার কতিপয় সাকারবাদী বাজকের
সহিত সাক্ষাৎ হইল। তাঁহার উক্ত খুঠান বাজকের বাক্য শ্রবণে কোন প্রকার বাঙ্‌নিম্পত্তি
করিলেন না। অপিচ খুঠান বাজকের কতিপয় বাক্য সন্নিহান হইয়া তাঁহারা তথা হইতে
প্রস্থান করিলেন। অনন্তর রজনীযোগে হিন্দু বাজকগণ সমূহ বিপদের কথা শ্রবণ করিয়া
মন্দির-মধ্যস্থ সমগ্র ধনরত্নাদি গ্রহণপূর্বক গুপ্তস্থানে রক্ষা করিলেন, তাঁহারা অস্তিত্বের
বাজকগণকে আত্মপূর্বক সমুদায় ঘটনা বিজ্ঞাপিত করিলেন। বাজকগণ এই প্রকার

হিন্দু বাজকগণের বিপত্তি

বিপত্তি শ্রবণ করিয়া তৎক্ষণাৎ তাহার প্রতিবিধানপ্রকল্পে যত্নবান
হইলেন। তাঁহারা ভাবী বিপদের আশঙ্কায় অনতিবিলম্বে সৈন্ত-

সংগ্রহে মনোনিবেশ করিলেন। সৈন্ত সংগৃহীত হইলে তাঁহারা তাহাদিগকে সম্বোধন করিয়া
নিম্নলিখিতরূপ বাক্য প্রোৎসাহিত করিলেন।—“হে সৈন্তগণ, আগামী কলা রাজা কাইশনির
সম্মানরক্ষার্থে তোমরা সামর্থ্যানুসারে নিশবাদের যুদ্ধক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইও। ধর্ম্মরক্ষা করিবার
জন্ত প্রাণপণে জীবন বিসর্জন করিলে ধবাধামে অক্ষয় কীর্তি অব্যাহত থাকিরা যায়। এক-
মাত্র ধর্ম্মই সঙ্গ গমন করিবে।—অপর কোন বস্তুই সঙ্গ গমন করিবে না।” সৈন্তগণ
এতচ্ছবণে প্রোৎসাহিত হইয়া যুদ্ধ করিতে কৃতসঙ্কল্প হইল। তথাকথিত কুরাস্নের অধিবাসি-

যুদ্ধের পরামর্শ

গণ গভীর অরণ্যমধ্যে লুকাহিত থাকিবে এবং শত্রুগণ সমুদ্বীন

হইলেই তাহাদিগকে অতক্ৰিতভাবে আক্রমণ করিয়া খণ্ড-বিখণ্ড

করিয়া ফেলিবে। অধিকন্তু খুঠানগণকে প্রহার করিবার মানসে অরণ্য মধ্যে কতিপয় দল
লইয়া বাইবে।

তদন্বয়ের বাজক-পতি অরুজা এবং তাঁহার পুত্র বেমিত্র কুরাস্ন নামক স্থানে সন্নিহিত
অরুজা সেলাপতি

হইলেন। তিনি সন্নিহিত সৈন্তগণের অধিনেতা হইয়া সৈন্ত-

পরিচালনাদি করিবেন স্থিরীকৃত হইল। বর্ণাসময়ে শিবির

সংস্থাপিত হইল। অপরস্থানের সৈন্তগণ তাঁহাদের সহিত সন্নিহিত হইবার বাসনায় তথায়
অপেক্ষা করিতে লাগিল। পরদিন তাঁহারা এই সুবিপুল সৈন্তবাহিনী লইয়া পর্বতের পাদদেশে
শত্রুগণকে প্রলুপ্ত করিবার মানসে মন্থর গতিতে অবতরণ করিতে লাগিলেন।

সেন্টেগ্রেগরী আরজনিজের রাজপুত্র, আজিভেজিভের রাজপুত্র, আবেল রাজপুত্রের সৈন্ত-
গণের সহিত বহু ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সৈন্তদল সমভিব্যাহারে বেলা তৃতীয় প্রহরে পর্বতারোহণ করিতে

আরম্ভ করিলেন। অদূরেই অরুণা জঙ্গল মধ্যে লুক্কায়িত ছিলেন। শত্রুগণ কোন্ স্থানে লুক্কায়িত আছে, তাহা খুঁটানগণ অবগত ছিল না। শত্রুগণ অরণ্যের সন্ধিকটবর্তী হইলেই অরুণা ও দেবিজ প্রবলবেগে শত্রুর সম্মুখীন হইলেন। তৎক্ষণাৎ ভেড়ী নিনাদিত হইল।

যুদ্ধারম্ভ

তখন উভয় পক্ষে ভয়ঙ্কর বৃদ্ধ বাধিল। খুঁটান রাজগণ ইহাতে মথার্থ শিক্ষা প্রাপ্ত হইল। তাহাদের অশ্ব পলায়মান হইল।

ভয়-চকিতে অশ্বগুলি হেবারবে চতুর্দিক ধ্বনিত করিতে লাগিল। তাহাতে সৈন্ত-শ্রেণী ভয়বিহ্বলে ছিন্ন-ভিন্ন হইয়া পড়িল। আঙ্গেলের রাজপুত্র তখন সুইনৌজ রাজকুমারকে উচ্চৈঃস্বরে চীৎকার করিয়া কহিলেন, আপনি কিঞ্চিৎ অগ্রসর হইয়া দেখুন, আক্রমণকারী শত্রুগণ বাস্তবিকই কি উত্তর দেশের রাজকুমারের সৈন্ত। তিনি (আঙ্গেল-রাজপুত্র) কণকাল স্থিরভাবে দণ্ডায়মান থাকিয়া উত্তর-প্রান্তির জন্ত প্রতীক্ষা করিলেন, কিন্তু পুনঃপুনঃ জিজ্ঞাসা করিয়াও কোন প্রত্যুত্তরই প্রাপ্ত হইলেন না। সুইনৌজ রাজকুমার সেন্ট গ্রেগরীকে প্রত্যা-বর্জন করিয়া কোন নিরাপদ স্থানে আশ্রয় লইতে সান্নিধ্য অস্বীকার করিলেন। “শত্রুগণ খুঁটানগণের উপর অধিকতর বিরক্ত হইয়া একটা অঘটন ঘটাইবে।” তখন কিন্তু আমাদের উৎসীড়নের অন্ত থাকিবে না—ঘণায় মুখ প্রদর্শন করা কষ্টসাধ্য হইয়া উঠিবে।” অধিকন্তু তিনি বলিলেন, “জনৈক বিস্মৃত এবং বিজ্ঞ ব্যক্তির দ্বারা আমাদের সৈন্তগণকে প্রত্যাবর্তন করিতে সঙ্কেত করা হউক। কারণ শত্রুসংখ্যা অস্বাভাবিকরূপে প্রবল। তাহাদের বিপুল বাহিনী আমাদের ভয়োৎপাদন করিতেছে। তাহাদের বহুশত পতাকা গগনমার্গে উড়ুনি হইতেছে, উপলব্ধি হয়।”

যথাকালে প্রস্থান-সঙ্কেত প্রদান করা হইলে আঙ্গেল বংশের রাজপুত্র সেন্টগ্রেগরীকে মকের রাজপুত্রের সন্নিধানে আনয়ন করিলেন। তিনি অধিকন্তু আদিষ্ট হইলেন যে, তাহাকে শত্রুপক্ষ অলকান প্রাসাদে লইয়া যাইবে। পক্ষান্তরে নিয়মপ্রদেশে মক ও সেন্টগ্রেগরী ক্রমশঃ

অলকান দুর্গ অবরোধ

অবতরণ করিতে লাগিলেন। তথা হইতে তাহারা কুরাসকে দর্শন

করিতে গমন করিবেন, স্থির হইল। তাহারা অলকান দুর্গে উপ-

স্থিত হইলে উক্ত দুর্গ খুঁটান সৈন্তদ্বারা অবরুদ্ধ হইল। আঙ্গেলরাজকুমারের অধীনে তখনও

কুরাস অবরোধ

চারিসহস্র সৈন্ত। তিন দিনের অবরোধে কুরাস শত্রু-হস্তগত

হইল। সহরের সমগ্র প্রাচীরগুলিই ভগ্ন হইল এবং গৃহাদি

ভূসিদ্ধ করা হইল। পলায়মান সহরবাসিগণকে তরবারির আঘাতে শমন সম্মুখে প্রেরণ

করা হইতে লাগিল। যথাকালে খুঁটান-রাজগণ পর্ত্তারোহণ করিতে আরম্ভ করিলেন। তখন

অরুণা ও তাহার সহচরবৃন্দ অস্বাভাবিক চারিশত সৈন্তসহ শত্রু সৈন্তের সম্মুখবর্তী হইলেন।

ভয়নকর ঘোরভয় বুদ্ধারম্ভ হইল। আঙ্গেলের সৈন্তগণ রণভেড়ীর শব্দে পর্ত্তোপারি সমবেত

হইল। অরুণা তখন হর্ষোৎফুল্ল হইয়া বলিলেন, “যে পাণাশয় শত্রুগণ, এইবার অগ্রসর হও।”

আরুজীভের রাজপুত্র এতদ্বিবনে তড়িৎবেগে যুদ্ধক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়া বলিলেন, “বন্ডলি

তোমরা স্বদেশ উদ্ধারকল্পে বন্ধপরিচর্য হইয়া থাক, তবে নিত্য অর্কাচীনের ভ্রায় কার্য্য করিয়াছ, যেহেতু তোমাদের তজ্জপ সামর্থ্য দেখিতেছি না। অবলোকন কর, আঙ্গেল ও হুইলজবংশের রাজকুমার এবং তোমাদের পরিচিত অজ্ঞাত উচ্চাশীষ্য ব্যক্তিবৃন্দ তোমাদের বিক্ষোভে যুদ্ধার্থে সমবেত হইয়াছেন। “তচ্চরণে অরজা” বা আরজন পুত্র দেখিছ উত্তর করিলেন, “হে আর্শ্বেন রাজকুমারগণ! আমাদের যত্নপি সর্ব্বশাস্ত হইতে হয়, তাহাও বাহুনিয়, তথাপি কেরপালের দ্বার পৃষ্ঠ প্রদর্শন করা নিত্য অযৌক্তিক। অধিকন্তু, তোমরা দক্ষিণ আর্শ্বেনিয় প্রদেশের উচ্চবংশোদ্ভব ব্যক্তিবৃন্দ। তোমাদের ধনবল ও জনবল অধিক, তথাপি আমরা বৃদ্ধ করিতে পরাশ্রুত হইব না, একথা ঞ্চব সত্য। আমরা স্বগৃহাদি সংরক্ষণার্থে প্রাণপণে যত্নবান হইব। অপিচ, আমাদের নয়ন-সমক্ষে দেবমন্দিরাদি অপবিত্র হইবে এবং দেবমূর্ত্তি বিধ্বংস হইবে, তাহা আমরা প্রাণান্তেও সন্দর্শন করিতে পারিব না।” এই প্রকার বীরোচিত বাক্য আরোপ করিয়া দেখিছ আঙ্গেল বংশের রাজকুমারকে মল্লযুদ্ধে আহ্বান করিলেন। আঙ্গেলরাজপুত্রও তাহাকে যুদ্ধে আহ্বান করিতে ক্রটি করিলেন না। আরজন বিদ্যাংগে তদীয় শত্রুর জন্মাদেশে বল্লম নিক্ষেপ করিবার উপক্রম করিতেছেন, ইত্যবসরে চতুরগতি যুদ্ধবিশারদ আঙ্গেল তাহা হইতে মুক্ত হইলেন। অতঃপর তিনি আরজনকে বলিলেন, ‘আরজন! এই বীর মদীয় প্রহার সহ্য কর।’ এই বলিয়া হস্তস্থিত তরবারি দ্বারা তাহার কঁকে আঘাত করিলেন। সঙ্গে সঙ্গে তদীয় মস্তক বন্ধচূত হইল। সেই স্থানকে তদবধি লোকে “আরজন” বলিয়া অভিহিত করিয়া থাকে।

আরজন নিহত

দেখিতে দেখিতে দেবোপাসক সৈন্তগণের সংখ্যা ক্রমশঃ পরিবদ্ধিত হইয়া উঠিল। তাহার পুরোক্ত পরাজয়ে বিস্মুদ্রাও বিচলিত হইল না। বিশপনগরের আজগল প্রেরিত সৈন্তদল পুরোক্ত সৈন্তদলের সহিত অবিলম্বে সন্মিলিত হইল। অধিকন্তু, পারতৃক মেঘতি, আজ্ঞাধানের জনগণও সৈন্তদলে আসিয়া সংযোজিত হইল। এই প্রকারে এক সহস্র পঞ্চাশত পঞ্চাশৎ ব্যক্তি প্রাপ্ত হইলে সমবেত হইল। গিরিশৃঙ্গোপরি অতঃপর উভয় সৈন্তদল মধ্যে মহাকোলাহল উখিত হইল। যাজকগণ কাল-বিলম্ব না করিয়া আর্শ্বেনিয়ার সৈন্তগণের উপর করকাপাতবৎ নিপতিত হইলেন। তখন আর্শ্বেনিয় সৈন্তগণ বাধ্য হইয়া গিরিপাদদেশে পলায়ন করিতে লাগিল। তথা হইতে তাহারা কোন সুস্থর পল্লীতে আশ্রয় গ্রহণ করিল, পল্লীবাসিগণ অরণ্য মধ্যে লুক্কায়িত ছিল। শত্রু সৈন্তের পতিরোধ-কন্ত তাহারা শত্রু-সৈন্তের সম্মুখীন হইল। অত্যন্তকাল মধ্যে তাহারা শত্রু-সৈন্ত ধ্বংস করিয়া ফেলিল। পরন্তু আঙ্গেলরাজপুত্র যাজকগণের সৈন্তপ্রণী ভেদ করিয়া গিরিশৃঙ্গে আরোহণ করিতে সচেষ্ট হইলেন। দেখিছ তাহাদের সম্মুখীন হইলেন। এই প্রকারে পর্ব্বতের উপর যুদ্ধ আরম্ভ হইবার উপক্রম হইল। খৃষ্টান সৈন্তদলপতিগণ অপর সৈন্তের সহিত সন্মিলিত হইবার জন্য প্রতীক্ষা করিতে লাগিল। তখনও মেঘতির সহিত চারি সহস্র বেসিন ও হার্কের সঙ্গে তিন সহস্র সৈন্ত বিত্তমান ছিল। তাহাদের অবশিষ্ট সৈন্ত নগরধ্বংসও

বরদানের শত্ৰুদি সংগ্রহ-কার্যে নিযুক্ত হইল। উভয় পক্ষে ভীষণ যুদ্ধ আরম্ভ হইবার পূর্বেই রাজনী সমাপ্ত হইলেন। উভয় পক্ষীয় সৈন্তদলই তৃপ্ত হইলে শিবির সংস্থাপন করিয়া যাজ্ঞ বাপন করিল। অতি প্রত্যুষেই যুদ্ধারম্ভ হইবে স্থির হইল।

পরদিন প্রত্যুষে আশ্বেণিয়ার সৈন্তদল নয়নপথে পতিত হইল। তির্যকতার নগর হইতে আত্মমানিক অর্ধ-সহস্র সৈন্ত যাজ্ঞগণের সঙ্গে সম্মিলিত হইল। উভয়পক্ষীয় সৈন্তদলই ক্রমশঃ বর্দ্ধিতারতন হইল। যাজ্ঞগণের সৈন্তসংখ্যা অসুমান ছয় সহস্র নয় শত পরিতাপিত। আশ্বেণিয়ার সৈন্তসংখ্যা কেবলমাত্র অসুমান পঞ্চসহস্র আশি জন। অবিলম্বে ভৈরী নিনাদিত হইল। উভয়পক্ষে যুদ্ধারম্ভ হইল। সর্বপ্রথম দেবোপাসকগণই পরাজিত হইবেন, এই প্রকার উপলক্ষি হইল। হাটেন্দু-রাজকুমার পূর্বে দেবিত্বের বিপক্ষদলভূক্ত হইয়া এক্ষণে আশ্বেণিয় সৈন্তদলের অধিনায়কত্ব করিতেছিলেন। অকস্মাৎ তাঁহার পরিতাপ উপস্থিত হইল এবং তাহাতেই তাঁহার অভিমত পরিবর্তিত হইল। তিনি পূর্কোক্ত দল পরিহারপূর্বক দেবোপাসকগণের দলে সপ্ত শত সৈন্ত লইয়া সম্মিলিত হইলেন। এই প্রকারে আশ্বেণিয়গণ এক জন ভীষণ প্রতিদ্বন্দ্বী হইতে বঞ্চিত হইলেন। ইহাতে তাহাদের সৈন্ত মধ্যে একটা শঙ্কা বা আতঙ্ক উপস্থিত হইল। উক্ত সেনাপতিকে বীরশ্রেষ্ঠ বলিয়া তাহারা স্বীকার করিত।

ক্ষণকালপরে উভয়পক্ষে পুনরায় যুদ্ধারম্ভ হইল। তখন রাজলক্ষ্মী দেবোপাসকগণেরই

অক্কাশারিনী হইলেন। হিন্দুগণ যুদ্ধে জয়যুক্ত হইয়া অত্যন্ত উৎসুক হইয়া উঠিলেন। অতিশয় কোন কার্য করা কঠবা নহে। ইহাতেই

তাহাদের পতনের মূল হইল। তাহাদের সেনাপতি ও সৈন্তগণ আমোদ-প্রমোদে মত্ত রহিল। ভবিষ্যৎ বিপদের কথা একবারে বিস্মৃত হইলেন। শত্রুপক্ষীয়গণ অবগত হইল যে হিন্দু-সেনাপতি ও সৈন্তগণ আমোদ-প্রমোদে মত্ত হইয়াছে। এই সুযোগে তাহাদের আক্রমণ করিলে সুফল ফলিতে পারে। অতএব তাহারা দ্বিগুণ উৎসাহে হিন্দুবাহিনীর উপর নিপতিত হইল। ফল বাহা হইল, তাহা আর বলিয়া দিতে হইবে না। দম্বযুদ্ধারম্ভ হইল।

সনৌজের রাজকুমার তরবারি ধারি হিন্দু সেনাপতির মস্তক ছুঁইতে বিচ্যুত করিলেন। এই ঘটনা ইনাকনিয়াণের বিপরীত দিকে সংঘটিত হয়। শত্রুপক্ষে হাটেন্দুসের রাজকুমারও এই যুদ্ধে নিহত হইলেন।

এইবার আশ্বেণিয় সৈন্তগণ বিজয়োৎসুক হইল। তখন আরজুনীজের রাজপুত্র আনন্দে অধীর হইয়া অট্টশিত ও মেতাকের প্রধান যাজ্ঞকে আক্রমণ করিলেন। যাজ্ঞ আরজুনীজের রাজপুত্রের উদ্দেশ্যে ভীষণ আঘাত করিলেন। তিনিও তৎক্ষণাৎ দ্বিতীয় আঘাতে যাজ্ঞের হৃদ হইতে শির ভূমিতলে পতিত করিলেন। সেই স্থানকে অধুনা মেটসাকল বলিয়া থাকে। আরঙ্গীস রাজকুমার যুদ্ধক্ষেত্র হইতে পলায়ন করিয়া বনবাসাপ্রদ অবলম্বন করিবেন স্থির করিলেন। কিন্তু তাঁহার আর বনবাসী হইতে হইল না। আরজুনীজের রাজপুত্র তাঁহার পশ্চাৎবর্তী হইয়া তাহাকে নিহত করিলেন।

সেই বন প্রদেশ হইতে তিনি আরগীস রাজকুমারকে হত্যা করিয়া দেমিত্রকে ভীষণভাবে আক্রমণ করিয়া দেমিত্রকে দক্ষিণদিকে তরবারির আঘাত করিয়া দেমিত্র নিহত করিলেন। দেমিত্র খীর হস্তে যুদ্ধক্ষেত্রে মক্সের রাজ-কুমারের ইতঃপূর্বে শিরশ্ছেদ করিয়াছিলেন। অতঃপর তিনি স্বয়ং নিহত হইয়াছিলেন। এই প্রকারে আর্মেনিয়ার হিন্দুগণের পরাজয় ও পতন হয়। মক্সের রাজকুমার নিহত আর্মেনিয়ার রাজপুত্রগণ যুদ্ধে জয়লাভ করিলেন বটে, কিন্তু মক্সের রাজকুমারের শোচনীয় মৃত্যুতে সে জয় বিধানে পরিণত হইল। আর্মেনিয়ার দেশ-বাপী একটা শোকোচ্ছ্বাসের প্রবল বহা প্রবাহিত হইল।

দেমিত্রের পতনের সঙ্গে সঙ্গে যুদ্ধের অবসান হইল এবং শোণিতপাত নিবারিত হইল। সেইদীর্ঘ রাজপুত্রের আদেশে চতুর্দিকে শাস্তির ভেরী নিনাদিত হইল। যে সকল হিন্দুযোদ্ধা যুদ্ধাবশেষে রক্ষা পাইয়াছিলেন, তাঁহারা আর্মেনিয়ার রাজকুমারগণের অমুমতি প্রার্থনা করিয়া যুদ্ধক্ষেত্রে নিহত হিন্দুগণের সংকার করিলেন। উভয়পক্ষে বহু সৈন্য নিহত হইয়াছিল।

প্রখ্যাতনামা বাজকগণের স্মৃতি রক্ষার্থ স্তম্ভ প্রস্তুত হইল। আরজনের স্মৃতিস্তম্ভের উপর নিম্নলিখিতরূপ বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। উহা আর্মেনিয় ভাষায় লিখিত। আমরা কেবল উহার অনুবাদমাত্র প্রদান করিলাম।—

“প্রথম যুদ্ধ ভয়ঙ্কররূপে আরম্ভ হইয়াছিল। হিন্দুগণের প্রধান বাজক আরজনই সমগ্র সৈন্যের অগ্রণী (সেনাপতি) ছিলেন। তাঁহার এইস্থলে মৃত্যু হইয়াছে। তৎসঙ্গে তদীয় অনুচরের মধ্যে এক সহস্র আটত্রিশ জন ধরাশায়ী হইয়াছিল। একদিকে কৈশনী ও অপরদিকে বিত্তর এক সমর আরম্ভ হইয়াছিল।”

হিন্দুপ্রাধিকারের অবসান এই যুদ্ধের পর হইতে আর্মেনিয়ার হিন্দুপ্রাধিকারের অবসান হয়।

শ্রীগণপতি রায় বিজ্ঞাবিনোদ

সংস্কৃত নাটকে নানান ভাষা

কবি পাহিয়াছেন—“নানান বেশে নানান ভাষা। বিনা স্বদেশী ভাষা পুরে কি আশা।” ভাষার ভিতর দিয়াই আমরা সমতার, শ্রীতি-বিপ্রস্তের স্রোত বহিয়া বার বলিয়াই সমাজবদ্ধ মানব-জাতির মধ্যে স্ব-ভাষার প্রতি এত হৃদয়ের অকৃত্রিম অহরণ। তাই বৈদিক যুগের প্রাথমিক প্রাতিশাখ্যকার হইতে বর্তমান যুগের নবীন ভাষাতত্ত্ববিৎ পর্যন্ত সকলেরই স্বভাষা (মাতৃভাষা)

dialect) তাহার স্বল্প স্থল, সকলরূপ বিশেষত্ব চুক লইয়া এত আগ্রহ ও অত-সন্ধিৎসা! কাজেই স্বতঃই প্রস্তুত উঠে, নানান দেশের নানান ভাষা লইয়া, নানান সাহিত্যিক-রীতির বিচিত্র স্বল্প-সমবায়কে নানান ভাবে খোলাই করিয়া, যে সাহিত্যশিল্পী, সুদূর অতীতে তাহাদের সাহায্যে এক অতৃতপূর্ব সাহিত্য-সত্তরঞ্চ প্রস্তুত করিয়াছিলেন, তিনি কি প্রকৃতির রীতির বিপর্যয়-সাধন করিয়াছিলেন, অথবা ভাব-জগতে উদ্ভূত মৌলিকতার পরিচয় দিয়া-ছিলেন? এ প্রশ্নের উত্তর সাহিত্যের ইতিহাসের অন্তঃস্থানে মিলে এবং সে উত্তর, আপাততঃ বিচিত্র বলিয়া মনে হইলেও, এক বই ছই নহে, সমস্ত বই অনঙ্গত নহে। দক্ষ শিল্পী তাঁহার পরিণত কাল-কলা লইয়া সাহিত্য-ক্ষেত্রে অবতরণ করিয়াছিলেন, প্রকৃতির মূলতত্ত্ব স্বল্প-শিল্পে অল্পস্থান ছিল, তাই নানান দেশের নানান ভাষা দিয়া, নানান জনপদের নানান উপাদান দিয়া সাহিত্যে এক সুদৃঢ় মর্ম্মর-প্রাসাদ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল।

আমরা সংস্কৃত নাট্যসাহিত্যের কথা বলিতেছি। নাটকে নানান ভাষার প্রকৃতির সামঞ্জস্য সাধন করার, বহুকে একের অন্তর্ভুক্ত ও অন্তর্গামী করার, জনপদ-পাটিকে সার্বভৌম-ভাবে প্রতিষ্ঠিত করার ভার সংস্কৃত-সাহিত্যের সাহিত্যিকের উপরই জুড় হইয়াছিল—সে ভার সুসম্পন্ন হইয়াছে। সংস্কৃত সাহিত্যের এ বিশেষত্ব অনন্ত ও অনন্তকরণীয় হইয়াছে। অবশ্য, নাট্যসাহিত্য বলিয়াই এতদূর নূতনত্ব প্রবর্তন ঘোষাবহ বলিয়া বিবেচিত হয় নাই।* নাটকে ঘটনা-পরম্পরার, কর্ম্মশক্তির একটা অবাধ অপ্রতিহত গতির প্রয়োজন; গীতিকাব্যে তাবের দানা জমাট হইয়া বাধিতে পারে, ও বাধিয়া থাকে, মহাকাব্যের চরিত্র-সম্পদে আদর্শ-জগতের একটা বিশ্বাসিগ, অবান্তর বাস্পরস্রবের সন্ধান মিলে। এক নাট্য-সাহিত্যেই ঘটনাকালের ও পাত্রবর্গের ভিতর দিয়া জগৎ-প্রাচীন কর্ম্ম-ধারার এক তরল স্বচ্ছ বাস্তব ধরস্রোত অবিরত প্রবাহিত। বৈচিত্র্য লইয়াই জীবনী-শক্তির সত্তা ও স্থিতি—আর রূপকে জীবনের তৎপরের রূপণ। তাই সংস্কৃত নাটকে নানান ভাষার বিচিত্র সমবয়, ভাবের পটে উজ্জ্বল-মধুরের অপূর্ব রেখাপাত, পাত্র-বৃন্দের বিশ্বব্যাপী ঘনিষ্ঠ সমাবেশ। নাটকপ্রকৃতির এমন নিখুঁত নির্ধারণ করিতে পারিয়াছিলেন বলিয়া সংস্কৃত নাট্যকার সংস্কৃত ও প্রাকৃত ভাষার কঠিন-কঠোর মিলনে অঘটন-ঘটন-পটু হইয়াছেন—আর এ অঘটন-ঘটন-পটুই মায়া উপর প্রতিষ্ঠিত নহে।

একথাও বলা বাহিঁতে পারে, সংস্কৃত-নাট্যকার এমন নূতন কিছু করেন নাই। মানব-জাতির সারা নাট্য-সাহিত্যেই নাটক-প্রকৃতির অমূল্য ও মূল্যবান ভাষার তারতম্য, ইত্যর-বিশেষ বজার রহিয়াছে। প্রতীচীর নাট্য-সম্রাট শেক্সপিয়ারের নাট্যকবলীর ভাষার বিশ্লেষ কর, দেখিবে এ ভাষার তারতম্য সেখানেও বর্তমান। বিশেষতঃ সেখানে বাস্তব-জীবনের ঘটনার নিত্য-নব ঘাত-প্রতিঘাত, সেখানে পাশ্চাত্য-কবির ভাষা এক হইলেও বহু:

* নাট্য-সাহিত্যের অবাধ বীর প্রকৃতির কথা 'সংস্কৃত নাটকের জন্ম-কথা' শীর্ষক প্রবন্ধে কিছুকাল পূর্বে আলোচিত হইয়াছে। বর্তমান প্রবন্ধের কতক কতক স্থানের অম্বা-প্রয়োগ-বিহীন উক্তি ও উল্লিখিত প্রবন্ধের সহিত মিলাইয়া দেখিলে সরল বলিয়া প্রতীয়মান হইবে।

বহুতর। (১) অক্সফোর্ড-চাপলা-সরল টম্‌ বটমের ভাষা, আদরিণী সোঁগাপিনী পরবিণী পরী-রাণী টাইটানিয়ায় ভাষা হইতে মূলতঃ বিভিন্ন—নৈরাশ্রবিয়া আত্মাভিমানিনী রাজবধু Constance কর্তৃকশল স্বভাবচপল Fauleonbridge এর ভাষায় স্বীয় মনোভাব ব্যক্ত করেন নাই,—বীরোদ্ভাস্ত সহায় ডেনমার্ক-রাজকুমারের চিত্তভার লঘু করিতে কবিত্বের ভাষার ব্যবহার করিতে হইয়াছিল, সমাধিস্থানে সমবেত চপল-পুরুষ চেষ্টাষিট সে ভাষায় বাস্তবরাজ্যে কথা কহিবার সুযোগ পায় না। অথবা এত দূরের কথা কেন, বর্তমান বাঙ্গালা নাট্য-সাহিত্যের দিকে লক্ষ্য করা যাউক—সেখানেও ঐ একই তত্ত্বের সন্ধান মিলিবে। প্রগল্ভ রাজকবি রায়-ভাণ্ডারের অপূর্ণ-সৃষ্টি চণ্ডী নাটকের কথা ছাড়িয়া দেওয়াই যাউক, ‘নাটুকে নারায়ণ’ (২) হইতে নবীন নাট্যকার ভূপেন্দ্রনাথ পর্য্যন্ত সকলেরই নাটকে ভাষার বৈচিত্র্য বহুস্বীকৃত, রকম-ফের মিলে। এটির অভাবে ভাষা পশু ও অসাড় হইয়া পড়ে, ভাব-ক্লেশ ও জড়তার অবসাদে বুদ্ধমান হয়, চরিত্রগত বিকাশের হানি ঘটে। কাঙ্গালের রাজবসন শোভা পায় না;—সংস্কৃত আলঙ্কারিকের তথাকথিত ‘সমতা’ ও নাট্য-গ্রন্থে সূত্রি পরিগ্রহ করিলে বিষয় সমস্তার সৃষ্টি করে। সংস্কৃত নাটককারের পক্ষে এইটুকু বক্তব্য, (এবং এইটুকু বলিলেই তাঁহার কৃতিত্বের যথেষ্ট পরিচয় মিলিবে), যে অল্প সাহিত্যের নাট্যকার যেমন একই ভাষা বহু করিয়া একের বহু ও বহুর একের মর্যাদা অঙ্গুল রাখিয়াছেন, তিনি বহু প্রাকৃতের প্রকৃতির সহিত এক সংস্কৃতির প্রকৃত প্রকৃতির তত্ত্বের মিলন সাধন করিয়া, বহুকে একের অঙ্গীভূত করিয়া, মানব প্রকৃতিতে, দেব প্রকৃতির মিলনের মতন এক অকৃতপূর্ণ সময় সাধন করিয়াছেন। তাঁহার ভাষাসামগ্রীর মধ্যে পরিমাণগত (quantity) বৈসাদৃশ্যই শুধু নাই, তাহাতে বরূপ (quality) গত বৈসাদৃশ্যও বিদ্যমান;—অথচ সে উপাদানের একীকরণে গোঁজামিল বা ভৈলজলে মিলনের নমুনা লিখিত হয় না। (৩)

এইবার আমরা নাটকে প্রাকৃত-ভাষা বিষয়ক কয়েকটি প্রামাণ্য-তত্ত্বের উদ্ধার ও আলোচনা করিব। এইগুলি হইতেই ‘নানাব্যাস্ত্রাশ্রয়ক’ প্রাকৃত ভাষাসমূহের প্রয়োগের কৃতিত্বও যুক্তি প্রতীয়মান হইবে। নাট্যশাস্ত্রকার ভরত মুনী বলিতেছেন :—

ভাষা চতুর্বিধা জ্ঞেয়া দশরূপে প্রয়োগতঃ ।

সংস্কৃতং প্রাকৃততৈকব যত্র পার্থাং প্রযুক্তাতে ॥

(১) অভিভাবার্থী (ৰ্থ ১) ভাষা চ অভিভাষা তথৈব চ ।

তথা ভাষান্তরী চৈব ভাষানাট্যে প্রকীৰ্ত্তিতা ॥

(১) Shakespear এর Mid-summer Night's Dream, King John ও Hamlet উভয়।

(২) রামনারায়ণের ‘কুলীনকুলসর্কষ’ ও ‘নব নাটক’ প্রকৃতি উভয়।

(৩) এখানে বাহা বলা হইল তাহা চরম যুগের অর্ধাচীন নাট্যকারের সৰ্ব্বত্র প্রযুক্ত হইতে পারে। অবশ্যে, কাল প্রকৃতি হইতে বহুভাববিদ্য কবি রাজশেখর পর্য্যন্ত সকলের সৰ্ব্বত্রই এ উক্তি করা চলে।

অভিভাষা তু দেবানামাধ্যভাষা তু ভূভুজাঃ ।
সংস্কারপাঠ্যসংযুক্তা সমাগ্ গ্রাম প্রতিষ্ঠিতা ।
বিবিধা জাতিভাষা চ প্রয়োগে সমুদাহৃত্য ।
শ্রেষ্ঠশব্দোপচারা চ ভারতং বর্ষমাশ্রিতং ॥
অথ জাতভাস্বরী ভাষা গ্রামারন্যাপশুত্বা ।
নানা বিহঙ্গমা চৈব নাট্যধর্মী প্রয়োগকা ॥

* * * * *
ঐশ্বর্যেণ প্রমত্তস্ত ঐশ্বর্যেণ পু তস্ত চ ।
দারিদ্র্যেণ প্রমত্তস্ত দারিদ্র্যেণ পু তস্ত চ ॥
উত্তমস্তাপি ক্রবতঃ প্রাকৃতং সম্প্রযোজয়েৎ ।
ব্যাজলিঙ্গ প্রাতিষ্ঠানং শ্রমণানাং তপস্বিনাং ॥
ভিক্ষু চক্রবরণানাং (৭) প্রাকৃতং সম্প্রযোজয়েৎ ।
বালগদোপস্থ্যে চ ক্রীণাক প্রকৃভে তথা ।
নীচে মতে সলিলে চ প্রাকৃতং পাঠ্যমিষ্যতে ।
পরিব্রাজ্ঞ মূনিশাঙ্কেষু বাক্যেষু (৭) শ্রেজিষ্যেযু চ ॥
বিজ যে চৈব লিঙ্গহাঃ সংস্কৃতং তেষু যোজয়েৎ ।
রাক্ষস গণিকায়ান্চ শিল্পকার্য্যান্তথৈব চ ।

* * * * *
নৃপপত্ন্যা ভবেৎ পাঠ্যং সংস্কৃতং বিজসত্তমাঃ ॥
কৌড়ার্বং সর্কলোকস্ত প্রয়োগস্তম্বশ্রয়ং ॥
কলাত্যাশ্রয়ং চৈব পাঠ্যং বেস্তাম্ সংস্কৃতং ।
কলোপচার জ্ঞানার্বং কৌড়ার্বং পার্শ্ববস্ত তু ॥
নির্দিষ্টং শিল্পকার্য্যান্ত নাটকে সংস্কৃতং বচঃ ।
অন্নায়সিদ্ধং সর্কাসাং শুভম্পরসাং তবঃ (বচঃ ৭) ॥
সংসর্গাদ্বেবতান্যং বৈ তচ্চ লোকোহম্ববর্ততে ।
হৃদন্তঃ প্রাকৃতং পাঠ্যং স্বতম্পরসাং ভূবি ॥ ইত্যাদি

(নাট্যশাস্ত্র ১৭ অধ্যায়)

অন্তঃ (সরস্বতীকণ্ঠভরণে) পাইয়া থাকি :—

ন শ্লেচ্ছিতব্যাং বজ্রাদৌ ক্রীড়ণা প্রাকৃতং বদেৎ ।

সকীর্বং নাভিজাতেষু না প্রবুদ্ধেযু সংস্কৃতং ॥

উল্লিখিত সম্বর্ভব হইতে নাট্যকার নাটকে কেন 'নানাদেশসমূহ' ভাষার অলঙ্কৃত করেন, তাহার মূলতত্ত্ব নির্দেশ করিবার জন্য নট-মত্ৰাকারের অনুসরণে নাট্যশাস্ত্রকার এক ব্যক্তি-

সঙ্গত পদ্ধতি অবলম্বন করিয়াছেন। দেবতা, ভূদেবতা, নরদেবতা, অভিজাত, প্রাকৃত, অপ্রবুদ্ধ মানুষ—বিভিন্ন ব্যবসায়রত মানুষ, জীলোক—ইহাদের কথোপকথনের প্রণালীতে মূলতঃ পার্থক্য আছেই—আর এই বিভিন্ন শ্রেণীর জীব লইয়াই নাটকের শরীর ও মন। তাহার উপর সম্প্রদায়গত ঘেষপ্রীতি, কলাকৌশলগত ভেদ ইত্যাদি নানাকারণে সংস্কৃত নাটকের আপাত-সরল ভাষা-বিভাগ-তত্ত্বকে কিছু জটিল করিয়া তুলিয়াছে। এই শ্লোকসংগ্রহ হইতে স্পষ্টই বুঝা যাইবে যে, এক্রপ ভাষা, অভিভাষা, বিভাষার পরিভাষা ও সংজ্ঞাকল্পনা একেবারে কবির যদৃচ্ছাকল্পিত নহে।

সমৃদ্ধ-শক্তির দিনে, বিদর্ভ-রাজধানীস্থ অধিবাসীর চরিত্রগত দোষ সমূহের মধ্যে অক্ষকীড়া সম্ভবতঃ কালক্রমে তাহাদের ‘গুণরানিনানীদোষ’ বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিল,—আলঙ্কারিকের কারিকার ‘দাক্ষিণাত্য হিন্দীব্যতঃ’ এই আধার-আদেশের দোষ-গুণ, মঙ্গল-বিকল্পের অল্প আভাস দিতেছে। ভারতবর্ষের পূর্ব-অঞ্চলের ব্রাহ্মণসম্প্রদায় অকর্মণ্য, শাস্ত্রালোচনার অভাবে অপরিণত বুদ্ধি, ‘স্বকর্মজ্ঞ’, বেশ-ভূষা, হাব-ভাবের দ্বারা হাত্যাংপাদক চাটুকারে পরিণত থাকিতে পারেন,—‘প্রাচ্যা বিদুষ্যকাদীনঃ’ হইতে সেই লুপ্তপ্রায় ঐতিহাসিক তথ্যের ইঙ্গিত করিতেছে। পুরাবৃত্ত, কাব্যকলা, ধর্ম্মতত্ত্ব, ধর্ম্মনিবন্ধ এইরূপ ধারণাকে প্রশ্রয় দেয় বলিয়া আমরা ইহার নির্দেশ করিলাম। দীর্ঘ আলোচনা ও গবেষণার ফলে এ বিষয়ের মূল কথা উদ্ঘাটিত হইতে পারে। বাঙ্গালী জাতির ইদানীন্তন পারিবারিক জীবন হইতে এ বিষয়ের এক সোসাদৃশ্য (analogy) মিলে এবং তাহাও আমাদের কল্পিত সিদ্ধান্তের সহায়তা করে। বাঙ্গালার সমাজ-নাট্য-সাহিত্যে অতি মাত্রায় কল্পিত ভারতীয় জাতিবিশেষের সহিত বাঙ্গালীর সম্বন্ধের কথা দূরে থাকুক, সঙ্গতিপন্ন বাঙ্গালীর ঘরে ‘ঠাকুর ও মালীর সহিত উড়িয়া-ভাষার সংযোগ এবং ঘরবান্ধ-মহারাজের ভাষার সহিত পাশ্চিমেভাষার সম্বন্ধটা তুলনা করিয়া দেখিলেই যথেষ্ট হইবে। নাট্যশাস্ত্রকারের ‘জাতি-ভাষা’ ও ‘জাতাস্তরী’ ভাষার আলোচনা-প্রণালী, বিজ্ঞ আলঙ্কার ধনঞ্জয় ও কবিরাজ বিখনাথের উক্তি-যাদেশং নীচপাত্রং স্ত্রাং তদেদং তস্ত ভাষিতং’—এবং সংস্কৃত ও প্রাকৃত নাট্য-সাহিত্যের ধারা-জ্ঞান আশ্বাদিগকে উল্লিখিত মতের প্রতি আত্মায়ুক করিয়া তুলে। অত্য়বিকে ইহাও স্পষ্টই স্বীকার করিতে হয় যে, কেবলমাত্র অপেক্ষাকৃত আধুনিক রূপকসমূহের সাহায্যে এমন সাধারণ নিয়মে (generalisation) উপনীত হইতে গেলে বিশেষ লাজ্জনা ও ভ্রমাকুলত্বের সম্ভাবনা।

অপেক্ষাকৃত আধুনিক রূপকসমূহের প্রাকৃত-ভাষার সহিত অখবোষ, কালিদাস, শূদ্রকের প্রাকৃত-ভাষার তুলনাই চলে-না। যেখানে সরলতা, স্নেহমায়িতা, স্বাভাবিকতা, সহৃদয় হৃদয়-হারিতা ছিল, সেইখানে কৃত্রিমতা, কষ্টকল্পনা, হৃদয়হীনতা স্থানলাভ করিয়াছে,—এটি হইয়াছে কেবল কালের প্রভাবই। বিভিন্ন প্রাকৃত সাহিত্যও বহুপূর্বে সাহিত্যের ও বাকরণের ধরাবাধা আইন-কানূনের দ্বারা অসাড় হইয়া পড়িয়াছিল—তবে দক্ষ সাহিত্যিকের রচনা-রীতি অসাড়, নিজের ভাষারও প্রাণ-শক্তির সন্ধান করে,—অক্ষাটীন কবি রাজশেখরের

প্রাকৃত-রচনা এই কথার যথার্থ্য সংশ্লিষ্ট করে। আলঙ্কারিক-বৈয়াকরণ, কোষকার পরবর্তী সিদ্ধ হেমচন্দ্র প্রাকৃত-ভাষার প্রশংসাকল্পে যাহা বলিয়াছিলেন—

গবমখ্যদংসং সংনিবেদসিসিগ্নাঙ্ক বন্ধুরিক্তাও।

অবিরল মিশ্রমে (অবিরলমেবং) আভূষণ বন্ধমহগবর পরমমি (প্রাকৃতে) ॥

তাহা তাত্কালিক এবং তাঁহার দুই তিন শতাব্দী পূর্ববর্তী নাট্যকারগণের প্রাকৃত-সম্বন্ধে প্রযুক্ত হইতে পারে না। আমরা বিভিন্ন যুগের প্রতিনিধি বিখ্যাত নাট্যকারগণের প্রাকৃত-ভাষার সন্দর্ভ এক একটি করিয়া উদ্ধৃত করিব—ইহা হইতেই স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে কেমন করিয়া শব্দে শব্দে প্রাকৃত-ভাষা-সমূহের কোমল-সুস্বাদু প্রকৃতির বিরোধিতা ঘটিতেছিল, কেমন করিয়া idiomatic প্রাকৃতির বিরোধিতা প্রাকৃত-সাহিত্যের উচ্ছেদের পথ প্রশস্ত হইতেছিল।

অর্থদ্ব্যয়ের নাটকখণ্ড প্রকাশিত হইয়াছে। তাঁহার প্রাকৃত-সম্বন্ধে অধ্যাপক লুভার্জ ও ব্রাটুক আপন আপন মত প্রকাশ করিয়াছেন। তাঁদের রচনা হইতে একটি উদাহরণ উদ্ধৃত করা যাউক—

প্রতিহারী। এবং বিহস্-সুহিহ্মজ্জগেণ পরিগহীদস্ বচ্ছরাঅস্অসং বৃত্তস্তো।.....
যোক্ত্য দাপি সঙ্কটেসু বাণ বিসীদদি বিসমগদো বাণ পচ্চবচিচ্ছাদ, বকিদো বাণ নিবেদং গচ্ছদি, পড়িঘাদেহ বা পাণা ন সমুজ্জাতি সোঘ্ণু বুদ্ধিমন্তো পুচ্ছসীদি পটমং এব্ব মে বচ্ছস্ বরচাসা।

ইহার সহিত পরবর্তী যুগের কাহিনীদের নিয়োক্ত প্রাকৃত-রচনা পাশাপাশি রাখিলে দেখা যায়, বিদগ্ধ কবি তাঁহার ভাষার সুন্দরভাবে সংস্কার করিয়া কেমন সরলতা, গভীরতা ও সুকুমারতার শক্তি আনিয়াছেন :—

প্রিয়ং। দাব এণং লজ্জাবণদ মুহিং পরিস্ফল্লিঅ সঅং তাদকপ্পবেণ এবং আহগল্লিদং দিট্টিআ ধুমাউলিদদিট্টিগে বিজমাণস্ত পাবএ একা আত্টি পড়িষা। বচ্ছেসুসিস্পরিদিষা বিম বিজ্জা অসো আগজ্জা সংবৃত্তা। অজ্জ একবহসিপরিবক্খিদং তমং ভবুণো সঅং বিসজ্জমিত্তি।

অন। অহ কেণ সুহদো তাদকস্অস্অসং বৃত্তস্তো।

প্রিয়ং। অগুগি সরণং পবিট্টস্ সরীরং বিণা ছন্দোমই এ বাণিআব। (অভিজ্ঞানশকুন্তল—চতুর্থীক)

ভবভূতির প্রাকৃতে কোমলতার স্থানে পুরুষতা ও বিকটবন্ধ প্রবেশ লাভ করিয়াছে— সেখানে কবির নিপুণতাও এ বিষয়ে কবিকে সাবধান করিতে পারে নাই। নিয়োক্ত সরলতম, সুন্দরতম অংশে কল্পিততা সমাস-বাহুল্য ও বিকট-বন্ধের সন্ধান স্থানে স্থানে মিলে :—

(১) নাট্যশাস্ত্রে এই প্রসঙ্গে ‘জাতি’ ভাষা ও ‘জাত্যন্তরী’ ভাষার উচ্চারণে উল্লেখযোগ্য

(১) নাট্যশাস্ত্র ১৭৭৮-৮২।

বিশেষত্বের নির্ধারণ আছে। ইহা হইতেই প্রাকৃত-প্রয়োগ-প্রণালী (Idiom) ও ব্যাকরণের স্থিরতা অংশগণিত ভাবে প্রমাণিত হয়। স্বয়ং নাট্যশাস্ত্রকারই ‘সংস্কার-পাঠ্যসংস্কৃত্য’ প্রাকৃত ভাষারই অবলম্বনীয় স্বীকার করিয়াছেন। প্রাকৃত ব্যাকরণ, সাহিত্যের প্রাচীনতা এবং বহুল বিস্তারও এই বিষয়েরই সমর্থন করে। মূলমন্ত্রকার মহর্ষি বাস্কীক হইতে আরম্ভ করিয়া, শাক্য ভরত, কোহল, বরকুচি, ভামহ, বসন্তরাজ, ত্রিবিক্রম, সিংহরাজ, মার্জ্জর প্রভৃতি বিভিন্ন যুগের শব্দশাস্ত্রবিদ প্রাকৃত ভাষার সৃষ্টি-স্থিতি ও পরিবর্তনশীল প্রকৃতির আলোচনা করিয়াছেন। কালের গতীর সহিত প্রাকৃত ভাষা-বিভাষা-উপভাষার সংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়াছে :—প্রাকৃত-প্রকাশে আলোচিত ভাষাসমূহের স্বর সংখ্যাকতার সহিত সিদ্ধ হেমচন্দ্রকৃত প্রাকৃত গ্রন্থে নির্দিষ্ট ভাষাসমূহের বাহুল্যের তুলনা করিলে এ বিষয় স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে। তবে অবশ্য সকল বিভাষা-উপভাষা নাটকে সমভাবে আদরণীয় করে নাই—অনেক নাটকীয় ভাষাই ভাষা-বিভাগভেদের আলোচনার উল্লিখিত হইয়াই নামমাত্র পর্য্যবসিত হইয়াছে; বস্তুতঃ অধিকাংশ নাট্যকারই হুই তিনের অধিক প্রাকৃত ভাষার(১-৩) প্রয়োগ করেন নাই। এক সংস্কৃতরূপ সাহিত্যের চির নবীন সৃষ্টি মুচ্ছকটিকে বহু প্রাকৃত ভাষা ও বিভাষার ছায়া ও কায়া সহিত লাক্ষ্যকার ঘটে। নাট্যশাস্ত্রে শৌরসেনী প্রাকৃতকেই মূলপ্রাকৃত বলিয়া ধরিয়া লওয়া হইয়াছে—বরকুচি প্রভৃতি প্রাকৃত ব্যাকরণকার এবং আচার্য্যদণ্ডীও মহারাষ্ট্রকে মূলপ্রাকৃত বা প্রকৃষ্ট প্রাকৃত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। অন্যান্য নাটকীয় প্রাকৃত ভাষা এই ভাষা হইতে বিভিন্ন, শব্দ-উচ্চারণ প্রভৃতির দ্বারা তারতম্যের উপর প্রতিষ্ঠিত। বর্তমান অবস্থায় এ সকলের বিশেষত্ব ও বিবর্তের ধারাপ্রকাশ সম্ভবে না, সুতরাং এ বিষয়টির উল্লেখ করিয়াই আমরাগকে বিষয়ান্তরের আলোচনার নিযুক্ত হইতে হইতেছে। অধ্যাপক লেভি পিশেল, ডাঃ টেন্‌কোনা(৪) প্রভৃতির সিদ্ধান্তও এই মতের প্রতিকূল নহে।

নাটকের প্রাকৃত কথিত ভাষা কিনা, এ বিষয়ে বর্তমান পাশ্চাত্য মুখীবর্গের মতের সহিত প্রাচীন প্রাচ্য-শাস্ত্রকারের মতের প্রকৃত পক্ষে অসামঞ্জস্য নাই। উভয় পক্ষই নাটকীয়

(২) The Sans-dramas, in general, contain little but the ordinary Prakrit in its two closely united forms, the Sauraseni (the dialect used in prose) and the Maharashtri (that used in poetry). The same rules apply to both &c—Cowell's Prakrit Prokasa, Introduction.

(৩) মুচ্ছকটিকের এসিদ্ধ দীকার পৃথিবীর বলেন,—নাটকাদি বহুপ্রকারপ্রাকৃতপ্রণয়কেই চতুঃ এবং ভাষাঃ প্রযুক্তান্তে—শৌরসেন্যভিক্কাশ্যামাণ্যঃ। অন্যান্য মহারাষ্ট্রীয়ঃ কাব্য এবং প্রযুক্তান্তে। (অবশ্য অভিজাত ক্রীড়িত্রয়ের উক্তি প্রযুক্তান্তে মহারাষ্ট্রগাথার কোন কোন স্থানে প্রয়োগ মিলে—বিষয়াৎ বলিয়াছেন,—আনন্দেব চু গাথায় মহারাষ্ট্রঃ প্রয়োগয়েৎ।) অপ্রমংশপ্রণয়কেই চতুঃএবং ভাষাঃ প্রযুক্তান্তে—শাক্যকীটগাথানীবাযী-চক্রেদীয়াঃ। মুচ্ছকটিকে শব্দগাথাতাৎ শাবরী ন্যাস্তি। চক্কা তু বনচরণাৎ ভাষা।

(৪) Levis Theatre de India, Pischel-Grammatille der Prakrit Sprachen—
S. Kwnow in Lanman's Karpura-Manjaril. Harvard or Sener.

প্রাকৃত ভাষাকে সাহিত্যের ভাষা বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন; সাহিত্যের ভাষা যে কথিত ভাষা হইতে স্বতন্ত্র হইবে, এ বিষয়ে তখনকার দিনে কোন প্রমাণ-প্রয়োগের প্রয়োজন ছিল না। তাহার উপর যখন দেখা যায় যে, নাট্যকারগণ গতানুগতিক হইয়া প্রাচীন লুপ্তপ্রায় ভাষাকেও চালাইয়া গিয়াছেন, তখন বাদপ্রতিবাদের প্রশ্নই উঠে না। মধ্যযুগী-প্রকৃতিবিশিষ্ট প্রাকৃত ভাষাসমূহেরও বহুল প্রচার সাহিত্যে ছিল, তাহাদের কতক গ্রন্থ এখনও আমরা পাইয়া থাকি। এই সকল প্রাকৃত ভাষার সাহিত্য সংস্কৃত সাহিত্যের সহিত সমভাবে কখন কখনও বা সম্পূর্ণ নিরপেক্ষভাবে আলোচিত ও পরিপুষ্ট হইয়া উভয় সাহিত্যকে শক্তিশালী করিয়াছে, জাতীয় এবং ব্যক্তিগত জীবনের আশার আশ্রয়, সাধনা ও অনুপ্রেরণার উদ্বোধন করিয়াছে। সংস্কৃত নাটকে প্রাকৃত ভাষার মিশ্রণের ব্যাখ্যা ও কারণ নির্ধারণ করিতে গিয়া কোন পাশ্চাত্য সুদীর্ঘ এমন মতও প্রকাশ করিয়াছেন যে প্রাকৃত নাট্যসাহিত্য (দেশী নাট্য সাহিত্য) হইতেই সংস্কৃত নাট্যসাহিত্যের উদ্ভব হইয়াছে *।

যাক্ সে কথা। নীচ ও মধ্যম পাত্রেরা ব্যবহৃত প্রাকৃত ভাষা ও বিভাগগণের সহিত তত্ত্ব প্রাকৃত ভাষার আদিভূমির কোন ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে—এরূপ অনুমান একবারে বিচিত্র বা কল্পনাপ্রসূত না হইতে পারে, বরং কোন কোন ক্ষেত্রে এইরূপ ব্যাখ্যা অনেক আপাতকঠিন বৈসাদৃশ্যকে মুছাইয়া ফেলে। স্থানমাহাত্ম্য, বিশেষতঃ মহানগরীর মাহাত্ম্য, অধিবাসিগণের চরিত্রে দৃঢ়াক্তি না হইয়া থাকিতে পারে না,—স্থানের উন্নতি অবনতির ধারার অপেক্ষা না করিয়া লোকসমাজে—এবং তাহা হইতে সাহিত্যে—তৎকার দোষগুণ, তাহার স্মৃতির সহিত জড়িত হইয়া যায়, এবং লোকপরম্পরায় শ্রেণীগত চরিত্রের সহিত দেশগত বা জনপদগত বিশেষত্বের কাকতালীয় ভাবে সংযোগ ঘটয়া থাকে। হিন্দুরাজত্বের মধ্য ও শেষভাগে অবস্থানগরী এক অতুলনীয় মহানগরীই ছিল। মহানগরীতে শোভন উপায়ে জীবিকানির্ভারের জন্ত এখনকার মত তখনকার দিনেও অধিকাংশ অধিবাসীকেই ধূর্ততাজীবী (Shrewd) হইতে হইত;—নহিলে ঠেকের আয়মর্যাদা (Prestige) এর হানি ঘটিত। কালক্রমে বিচিত্র বিধাত মির্ককে অবস্থিগুরীর ‘সহরে’ ভাষার সহিত ধূর্ততার এক সমবায়ী সম্বন্ধ স্থাপিত হইয়া গেল। নাট্যসাহিত্যের অবস্থীর ভাষা ধূর্তের ভাষা বলিয়া আখ্যা লাভ করিল—এইরূপ অলঙ্কারশাস্ত্রে ভাষা-তত্ত্বনিরূপণ প্রস্তাবে সূত্র হইল ‘পুঠানং তাদবস্থিকা’। বিদগ্ধ রাজ্যের বিলাসবিত্ত, ভাষা-বিভাগ-তত্ত্বের স্বাভাবিকত্বের আংশিক সমর্থন প্রসঙ্গে Monier Williams তাহার বিখ্যাত গ্রন্থ Indian Wisdom এ বলিয়াছেন—“There is a suitableness in women speaking Prakrit. Harsh consonants are often softened off and compound

* Prof Schroder holds with Levi that the Sanskrit drama descends from a Prakrit drama and that thus alone can the mixture of dialects be explained. This view is curiously paradoxical and contrary to all probability—Dr Keith J. R. A. S. 1909 (pp. 208-09)

ones simplified. "Pionor" certainly comes more suitably from female lips than "plumbum.", and সুন্দরী than শকুন্তলা।" এই প্রসঙ্গে কোন কোন পণ্ডিত এক উল্টা অভিযোগ আনিয়া সংস্কৃত নাট্যকারের ভ্রমের মাটি করিতে চাহেন। তাঁহারা বলিয়া থাকেন, এরূপ ভাষা বিভাষার প্রয়োগ ও বিধিকল্পিত সম্মিশ্রণে কবির কৃতিত্ব জাহির হইলেও, পাত্রবর্গ বিভিন্ন ভাষাভাষী হওয়ায় একে অস্ত্রের বাক্যের অর্থগ্রহ করিতে সম্পূর্ণরূপে সমর্থ হয় না বলিয়া কাব্যাংশের দিক্ দিয়া এ মৌলিকতায় এক অনাস্থ্যের সৃষ্টি হইয়াছে। তাঁহাদের এ অভিযোগ নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর—কেননা আজ পর্য্যন্তও ভারতের গৃহে, জনপদে, সর্বত্রই বিভিন্ন ভাষাভাষীগণের পরস্পর কথোপকথনের দ্বারা ভাবের আদান-প্রদানের দৃষ্টান্ত সচরাচর লক্ষিত হইয়া থাকে।

ভরতের নাট্যশাস্ত্রে এই সকল 'ভাষা' ও 'বিভাষা' সম্বন্ধে অনেক তথ্য সন্নিবিষ্ট আছে—এবং সেই তথ্যের উপর নির্ভর করিয়া অপেক্ষাকৃত আধুনিক নাট্যশাস্ত্র-সমালোচকগণ—(খনজর, বিশ্বনাথ প্রভৃতি) তাঁহাদের গ্রন্থে এ বিষয়ে আলোচনা দ্বারা বিধি ব্যবহার স্থপন করিয়াছেন। ভাষার নামকরণ ও বিভিন্ন প্রসঙ্গে ব্যবহার (differentiation in use) লইয়া নাট্য-শাস্ত্রকার বলেন :—

মাগধ্যবস্ত্রীয়া প্রোচ্যা শৌরসেন্তর্জমাগধী ।

বাহুলীকা দাক্ষিণাত্যা চ সপ্ত ভাষাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥ বিভাষাঃ সপ্ত কীর্তিতাঃ ॥

শবরাভীরচাণ্ডাল সচর (?) দ্রবিড়োচ্চজাঃ ।

হীনা বনেচরাণাঞ্চ বিভাষা নাটকে স্মৃতা ॥

মাগধী তু নরেন্দ্রাণামস্তঃপুরনিবাসিনাং ।

চেটানীং রাজপুত্রাণাং শ্রেষ্ঠীনাং চার্কমাগধী ॥

প্রোচ্যা বিদুষকাদীনাম্ ধূর্তানকপ্যবস্ত্রীয়া ।

নারিকানাম্ সখীনাম্ শূরসেনাবিরোধিনী ॥

যোথনাগরিকাদীনাম্ দাক্ষিণাত্যাণ দৌববাতাং ।

বাহুলীকভাষোদ্বীচ্যানাং (দিব্যানাং ইতি সা দ) খমানাঞ্চ স্বদেশজা ॥

শবরাণাং শকাদীনাম্ তৎস্বভাবচ্চ বোগণঃ ।

সকারভাষা যোক্তব্য চণ্ডালী পুঙ্কসাদিশু ॥

অঙ্গারকারব্যথানাং কঠিবস্ত্রোপজীবিনাং ।

যোজ্যা শবরাভাষা তু কিঞ্চিৎ বাণৌকসী তথা ॥

গবাস্ত্রাজা বিকৌট্রাদিবোষ হান নিবাসিনাং ।

আভীরোক্তিঃ শাবরী বা দ্রাবিড়ী দ্রবিড়াদিশু ॥

সুজা খনকাদীনাম্ শৌড়িকাণাঞ্চ রক্ষিণাং ।

বাসনে নারিকানাম্ ত্রাশাস্ত্রক্ষাশু মাগধী ॥ ইত্যাদি (নাট্যশাস্ত্র ১৭শ অধ্যায়)

এই সন্দর্ভ হইতে নাটকীয় বিভিন্ন ভাষার সহিত রাষ্ট্রীয় ও ভৌগোলিক বিভিন্ন বিভাগের কতকটা সম্বন্ধ সহজে পরিলক্ষিত হয়। একই ভাষা (প্রকৃতি) নানা নৈসর্গিক ও অনৈসর্গিক কারণে বিভিন্ন প্রদেশে ও জনপদে বিভিন্নরূপ ধারণ করিয়াছিল ;—এবং কালক্রমে সংস্কৃত নাটকের অভ্যুদয়ের যুগে এই বিভিন্ন ভাষা বিভিন্ন পাত্রের মুখ দিয়া সাহিত্যে প্রতিষ্ঠিত হইয়া রহিয়া গেল। অবশ্য ডাঃ হুইটনী প্রভৃতি পণ্ডিতবর্গের মতের সহিত আমাদের কোন সহানুভূতি নাই, এ কথা স্বীকার্য্য।* পরবর্তী যুগের গ্রন্থ সাহিত্যাদর্পণ এই ভৌগোলিক মূলের কতক কতক স্থানে লোপসাধন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। একটি দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিলেই এ বিষয়ে যথেষ্ট হইবে। ভারতের নাট্যাশাস্ত্রে ‘বাল্লীকভাষাদীচ্যানাং’ এই মত মিলে—বিশ্বনাথ বলেন, ‘বাল্লীকভাষা দিব্যানাং’। বস্তুতঃ ভারতের নাট্যাশাস্ত্র হইতে যদি কোন প্রাচীনতর গ্রন্থ মিলিত, তাহা হইলে নাটকীয় সাহিত্যের বিভিন্ন প্রাকৃতভাষার সচিত্র তাত্‌কালিক জনপদের ও প্রদেশসমূহের প্রকৃতির সম্বন্ধবিশেষ স্পষ্টভাবে ধরা যাইত।

সীতা। সহি বাসন্নি ! কিং তু অ কদং অজ্জউৎসঙ্গ মম অএদং দংসঅন্তীএ। হন্দী হন্দী সোজ্জব অজ্জউত্তো তংজ্জব পঞ্চবটীবণং, সোজ্জব বাসন্নি, তেজ্জব বিবিহ বিসপস্তু সাক্ষিণো গোদাবরী কাশগুদ্দেশা তেজ্জব জাদনিব্বিসেসা মঅপক্খিপাদবা, সোজ্জব চাহং, মমউণ মন্দ ভাইণীএ দীসন্তংবি সবংজ্জবনখিত্তি, তা ইদিসো কীঅলোকঙ্গ পরিবত্তো। (উত্তররামচরিত-তৃতীয়ঙ্ক)

ভবভূতির রচনায় মধ্যে-মধ্যেই দ্বী-রিত্রের প্রাকৃত-ভাষা ত্যাগ করিয়া ‘সংস্কৃতমালিন্য’ কথোপকথন, প্রাকৃত-প্রয়োগের স্বর প্রসার—প্রাকৃত সাহিত্যের ‘বাক্যর মন্দা’ সংযুচিত করিয়াছে। অলঙ্কারিকগণ এই দুঃখাগের দিনে কবিদের শরণে আসিয়া বিধান দিয়াছেন—“বৈদগ্ধ্যার্থং প্রদাতব্যং সংস্কৃতকান্তরাস্তরা।” ভাষাবিদ স্বনামধন্য রাজশেখর কবি দিত্ত এ বিষয়ে যথেষ্ট পরিপাট্য প্রদর্শন করিয়াছেন—তাহার প্রাকৃত রচনারীতিতে অতি উচ্ছৃঙ্খল অধিকার করিবার যোগ্য। নিম্নে তাহার বিখ্যাত সট্টক কপূর-মঞ্জরী হইতে একটি সন্দর্ভ উদ্ধৃত হইল :—

২৮। আ দাসীএ ধীএ ! জীরিসোহ যুথ্যা জোতুএবি উঅহসিজ্জামি। অয়ং চহে...। অহ্বা হন্তকঙ্কণং কিং দল্লণে পেক্খী অদি।

বিচক্ষণা। এবংং বেদং। তরং গঙ্গস সিঘ্ণন্তণে কি. সাক্ষিণো পুচ্ছীঅন্তি। তা বল্লঅ বসং তঅং।

বিদু। তুমং উণ পংজর গদা সারিঅব কুরকুরায়ন্তী চিঠঠস। এ কিংবিজাণেসি। তাণিরবরঙ্গঙ্গ দেবীএ পুরমো পঠিসং। অসোণ কথরিঅ কুগগামে বণেবা কিক্খণীঅদি এ সুবল্লং কঙ্গবট্ট অং বিণা সিনাপট্টএ কসীঅদি।

* ‘The mixture of dialects represents the historical state of speech at the time when the drama came into being—Dr. Whitney’s view, referred to by Dr. Keith (J. R. A. S. 1909).’

রামা। পিয় বয়সস। তাপড়। সুনীঅহু। (কপূরমঞ্জরী—১ম অবনিকান্তর ১৮ ও ১৯ দ্ব্যেকের মধ্যে)

এই সবদ্রসিক্ক মনোহর ভাষার নিদর্শনের সহিত নিম্নোক্ত মূচ্ছকটিককারের অবতরণভ্য সরণসুন্দর প্রাকৃত সন্দর্ভের তুলনা করিলেই পূর্ববর্তী কবির স্বাভাবিকতা ও পরবর্তী কবির অভ্যাসপটুত্ব আপনা হইতেই বাহির হইয়া পড়ে।

মদ। অজ্ঞঅ! কিংকীণকুমুংসহআরপাদবং মহঅরীও উণ সেবন্তি।

বসন্ত। অদোজ্জব তাও মহ অরীও বুচ্চন্তি।

মদ। অজ্ঞঅ! জহসোমনীসিদো, তাকীমদাণিং সহসান অহিসারী অদি। (মূচ্ছকটিক দ্বিতীয়াক)

এইরূপে নাটকীয় প্রাকৃত ভাষাসমূহের পরিবর্তনশীল প্রকৃতির মূলে অত্র এক মুখ্য কারণের অস্তিত্ব লক্ষিত হয়। অগুণ্ড রাজশক্তির প্রভাবে যখন উত্তর ভারতবর্ষে শান্তি, সমৃদ্ধি বিরাজ করিতেছিল, তখনই বহুসংহিতার রাষ্ট্রবিভাগের কল্পনা-সার্থকতা সম্পাদিত হইয়াছিল। তখনই কালিদাসের নাট্যকালীতে উজ্জ্বল ধর্মের অপূর্ণ মিশ্রণে রূপক-সাহিত্যের অপূর্ণবিকাশ হইয়াছিল। তখনই “নানাদেশসমুখং হি কাব্যং ভবতি নাটকে” এবিধানের সামঞ্জস্য ও প্রকৃত অর্থবোধ ঘটয়াছিল। পরে যখন রাষ্ট্রশক্তির অবসান ও মানির দিন আসিল, তখন কবির কাব্যোন্মাদনা ম্লান ও হতপ্রভ হইয়া পড়িল, নাটককারের প্রাকৃত ভাষাসমূহের বিচ্ছিন্নতা ও বিকেন্দ্রীভূততার লক্ষণ প্রকাশ পাইল, নাটকীয় চরিত্রগণের সুধামাষিনী প্রাকৃত স্বক্তি শুদ্ধ হইয়া পড়িল।

ভাষা শিক্ষার বাহন—প্রাকৃত ভাষাসমূহের ভিতর দিয়া গৌরবময় আমাদের এদেশ কত উপদেশ, কত গম্ভীর তত্ত্ব, কত রীতি-নীতি প্রচার করিয়াছে, কত রঙ্গের ধারা, কত আশোদের প্রস্রবণ, কত অন্তর-সঙ্গীতের অপূর্ণ মূচ্ছনার প্রাকৃত ভাষার ভিতর দিয়া আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। প্রাকৃত সাহিত্য, প্রধানতঃ পালি সাহিত্য ও কৈন্য মহারাষ্ট্র সাহিত্য, প্রাচ্য ও প্রতীচ্য খণ্ডে বহু মনীষীর দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছে; কিন্তু ইহা হর্ভাগ্যের বিষয় বলিতে হইবে যে, সংস্কৃত রূপক-সাহিত্যের প্রাকৃত ভাষা ও তাহার স্থিতিতত্ত্ব অসুসঙ্গিৎ পণ্ডিতবর্গের তেমন মনোবোগ আকর্ষণ করে নাই। সংস্কৃত নাটকীয় সাহিত্যের অনেক জটিল সমস্তার সমাধান ভাষাতত্ত্ব ও ভাষাবিশাগের সুদূর আলোচনার উপর নির্ভর করিতেছে, এরূপ অসুখান অসম্ভব নহে। বৈ পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ এ বিষয়ে অক্লান্ত পরিশ্রম করিয়া স্থূল সাধারণ সিদ্ধান্তে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে উপনীত হইয়া মানবের জ্ঞানবৃদ্ধির সহায়তা করিতেছেন, তাঁহারা আমাদের নমস্। চাই কেবল তাঁহাদের প্রদর্শিত রীতিতে স্থির-ধীর-চিত্তে তৎস্বের নির্ধারণ, সকলন ও প্রতিষ্ঠা, আর চাই তৎস্ববিষয়ক শাস্ত্রসমূহের একনিষ্ঠতার সহিত অধ্যয়ন ও আলোচনা।

শ্রীশিবপ্রসাদ ভট্টাচার্য্য

জায়-দর্শনে শ্রীহট্ট ।

মিথিলা ও নব্বীপ জায়-চর্চার অস্ত্র চির প্রসিদ্ধ । ‘কেহ কেহ কেবল মিথিলাকে জায়-দর্শনের জন্মভূমি বলিয়া নির্দেশ করেন । অনেকের বিশ্বাস পূর্বে বঙ্গদেশে জায়দর্শনের চর্চা ছিল না । গঙ্গেশ উপাধ্যায়, পক্ষিল স্বামী, পক্ষধর মিশ্র, বর্দ্ধমান উপাধ্যায় প্রভৃতি পণ্ডিত-গণের জন্মভূমি বলিয়া, মিথিলা বিশেষ গৌরবান্বিত । কিংবদন্তী—মণ্ডন মিশ্রকে বিচারে পরাজিত করিয়া শঙ্করাচার্য মিথিলার বিজয়পতাকা উড্ডীন করেন ; সেই প্রসিদ্ধ নৈয়ায়িক মণ্ডন মিশ্র মিথিলাতেই জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন ।

“জায়দর্শন” মহর্ষি গোতম-প্রণীত । গোত্রপতি গোতমঋষির “জায়সূত্র” ইহার ভিত্তিস্থল । রঘুনাথ শিরোমণি “দীপ্তি” গ্রন্থ প্রণয়ন করিবার পূর্বে বঙ্গের পণ্ডিতমণ্ডলী, গোতমের জায়-সূত্রের এমন ভাবে বিশ্লেষ করিতে পারেন নাই ।

গঙ্গেশোপাধ্যায়-প্রণীত “চিন্তামণি” গ্রন্থের স্রোত ফিরাইয়া দিয়া রঘুনাথ শিরোমণি “নব্যজায়” প্রণয়ন করেন । পূর্বকালে একমাত্র মিথিলাতেই জায়দর্শনের গ্রন্থ সুরক্ষিত ছিল । মিথিলার পণ্ডিতগণ দেশান্তরাগত ছাত্রগণকে জায়দর্শন শিক্ষা দিতেন, কিন্তু সমা-বর্তনের বেলার জায়ের গ্রন্থ মিথিলার সীমার বাহিরে আনিতে দিতেন না । কোন্ সময় হইতে জায়দর্শন মিথিলার সীমা অতিক্রম করিয়া বাহিরে আসিয়া পড়িয়াছে, এবং কোন্ মহা-পুরুষের সাহায্যে মিথিলার সীমার বাহিরেও জায়চর্চার প্রবর্তন হইয়াছে, সেই প্রবর্তনকারী মহাপুরুষ কে, তাঁহার জন্মভূমি কোথায়, বর্তমান প্রবন্ধে আমরা তাহারই আলোচনা করিব ।

চতুর্দশ শতাব্দীর শেষভাগে পঞ্চখণ্ড পরগণার দীঘির-পার গ্রামে, গোবিন্দ চক্রবর্তীর ঔরসে ও সীতা দেবীর গর্ভে রঘুনাথের জন্ম হয় । পঞ্চখণ্ড শ্রীহট্ট জেলার অন্তর্গত জলচূপ থানার অধীন ও করিমগঞ্জ সবডিভিসনের এলাকাভুক্ত । শ্রীহট্ট সহর হইতে পঞ্চখণ্ড পূর্ব দক্ষিণাংশে ২৩ মাইল । প্রেমভক্তির পূর্ণাবতার শ্রীচৈতন্যদেবের পিতা জগদাধর মিশ্রের জন্ম স্থান ঢাকা, দক্ষিণ হইতে ১৩ মাইল । অতি প্রাচীন কাল হইতে শ্রীহট্ট জেলা সংস্কৃত-লোচনার অস্ত্র প্রসিদ্ধ । এখানে জায়দর্শনের প্রস্তুত আলোচনা ছিল ।—মৈথিল বিপ্র শ্রীধর আচার্যের সময় হইতে পুরুষ গণনার, জৈশান পর্যন্ত ২৩ পুরুষ পাওয়া যায় । জৈশানের পুত্র বিজ্ঞানালী, তাঁহার পুত্র হরিহর আচার্য, হরিহরের পুত্র রমাকান্ত, তাঁহার পুত্র রামচন্দ্র, রামচন্দ্রের পুত্র গোবিন্দ চক্রবর্তী । গোবিন্দ চক্রবর্তীর দুই পুত্র রঘুপতি ও রঘুনাথ । এই হিসাবে রঘুনাথ শিরোমণি আর ৪২০ বৎসর পূর্বে প্রসিদ্ধ হন ।

বাল্যকালেই রঘুনাথের অসাধারণ বীণশক্তির পরিচয় পাওয়া গিয়াছিল । শিবনাথ সিদ্ধান্ত তাঁহার অভিবেশী ছিলেন । তিনি একদিন রঘুনাথের প্রত্যুৎপন্ন-মতিতে চমৎকৃত হইয়া

বলিয়াছিলেন, “বোধ হয় এই শিশুর দ্বারা জগতের কোন অসাধারণ কার্য সাধিত হইবে।” তখন রঘুনাথের বয়স ৫ বৎসর। বিশেষ কোন কারণে রঘুনাথকে লইয়া তাঁহার মাতা নবদ্বীপে চলিয়া গেল। গৃহে থাকার সময়েই রঘুনাথ বাকরণ ও অভিধান পাঠ শেষ করিয়াছিলেন। নবদ্বীপে যাঁঠরা তিনি বাহুদেব সার্কভোমের টোলে প্রতিষ্ঠিত হইয়া জ্ঞানদর্শন পণ্ডিতে আরম্ভ করেন। রঘুনাথ, রঘুনন্দন, কৃষ্ণানন্দ, ইঁহারা সকলেই বাহুদেব সার্কভোমের ছাত্র।

“দীপ্তি”র জায় জায়ের এমন উৎকৃষ্ট গ্রন্থ আর নাই। রঘুনাথের অসাধারণ প্রতিভা ছিল। তাঁহাকে শিক্ষা দেওয়া শুরু ব্যাপার, একথা অধ্যাপক মহাশয় বুঝিতে পারিয়াছিলেন। জায়ের ব্যাখ্যা ও তর্কশক্তি উৎকর্ষে রঘুনাথ তাঁহার গুরুকে অতিক্রম করিয়াছিলেন। “দীপ্তি” গ্রন্থের উপক্রমণিকার শ্লোকগুলি যেমন অসাধারণ পাণ্ডিত্যের পরিচায়ক, তেমনি যার-পর-নাই আত্মাভিমানবাজক। বাহুদেব সার্কভোম “সার্কভোমনিকুক্ত” নামে জায়ের এক গ্রন্থ লিখিয়াছিলেন। অচিন্তিতপূর্ব তর্কশক্তির প্রভাবে রঘুনাথ ঐ গ্রন্থের বহু দোষ আবিষ্কার করিয়াছিলেন। অধ্যাপকের অগ্রজা গ্রন্থে তিনি শকাব্দা ১৩২১ সনে মিথিলার জায়-দর্শন শিক্ষা করিতে গমন করেন। মিথিলার রঘুনাথ শিরোমণির শিক্ষাগুরু ছিলেন পণ্ডিতকুলচূড়ামণি পঞ্চদর মিশ্র। ঐ সময়ে তিনি “সামান্তলক্ষণা” নামক এক গ্রন্থ লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। রঘুনাথ ঐ গ্রন্থের নানাপ্রকার দোষ প্রদর্শন করেন। তদুপলক্ষে পঞ্চদর মিশ্রের সঙ্গে বহুদিন ব্যাপিয়া বিচারের পর, তিনি আপন শিষ্য রঘুনাথের নিকট স্বীয় মতের অসারতা স্বীকার করেন।

জায়শাস্ত্র শিক্ষা করিয়া কোনও ছাত্র জায়গ্রন্থ দেশে লইয়া যাইতে পারিবে না, মিথিলার ইঁহাই রীতি ছিল। শিক্ষা শেষ করিয়া নবদ্বীপে ফিরিবার জন্য রঘুনাথ তদীয় গুরুর নিকট বিদায়প্রার্থী হইলে, গুরুদেব তাঁহার নিকট হইতে জায়ের গ্রন্থপত্র কাড়িয়া রাখিয়া দিয়া-ছিলেন, কিন্তু রঘুনাথ অসাধারণ ধীশক্তি-প্রভাবে সমগ্র জায়গ্রন্থ কণ্ঠস্থ করিয়াছিলেন। সুতরাং তাঁহার নিকট হইতে গ্রন্থপত্র লইয়া বাওয়ার সময় তিনি গুরুকে বলিয়াছিলেন, গ্রন্থ-পত্রের প্রত্যর্পণে আমার আপত্তি নাই, কতিও নাই, সমগ্র জায়গ্রন্থ আমার হৃদয়ে অঙ্কিত হইয়া আছে। অতঃপর নবদ্বীপে প্রত্যাবৃত্ত হইয়া রঘুনাথ জায়গ্রন্থ সকলনপূর্বক অধ্যাপনা আরম্ভ করেন। ঋষিপ্রণীত “জায়গ্রন্থ” প্রাচীন জায় এবং শিরোমণি বিরচিত জায়গ্রন্থ “নব্যজায়” নামে পরিচিত হইয়াছে।

অতিপ্রাচীন কাল হইতে ভারতের যে সকল মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত, জায়শাস্ত্রের মীমাংসা দ্বারা খ্যাতি লাভ করিয়া গিয়াছেন, এবং এককাল বীহাদেব মত অভ্রান্ত বলিয়া পণ্ডিতসমাজ গ্রহণ করিয়া আসিয়াছেন, শ্রীভূমি ব্রীহট্টের অধরয় ভারতীয় পণ্ডিত সমাজের শিরোভূষণ রঘুনাথের অসাধারণ তর্কবলে সে সকল সিদ্ধান্ত বহু ফলে, অপসিকান্তে পরিণত হইয়াছিল। নৈসর্গিক সমাজে “শিরোমণি” শব্দ যোগরূপে ব্যবহৃত হইয়া আসিতেছে। রঘুনাথের সময়ে নবদ্বীপ সাধারণো সারদাপীঠ বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করিয়া-

ছিল। রঘুনাথ নবদ্বীপেই শাস্ত্ৰতত্ত্ব আলোচনায় জীবন যাপন করিয়া গিয়াছেন। রঘুনাথের সময় হইতে মিথিলার সীমার বাহিৰে ত্ৰায়ের উপাধি প্রদানের প্রথা প্রবর্তিত হয়।

“দৌৰিতি” গ্রন্থে ত্ৰায়দৰ্শনের তত্ত্ব সকল এত নিগূঢ় ও পরিকৃতরূপে বিবেচিত হইয়াছে যে, ইহা একখানি নূতন ত্ৰায়গ্রন্থরূপে পরিগৃহীত হইয়া “নবাত্ৰায়” নামে অভিহিত হইয়াছে। তিনি “পদার্থগুণ” নামে আর একখানি গ্রন্থ এবং “আত্মতত্ত্ববিবেক” বা বৌদ্ধাধিকারের এক টীকা রচনা করিয়াছিলেন। শিরোমণি কৃত “নানার্থবাদ”, “প্রামাণ্যবাদ”, “ক্ষণভঙ্গুরবাদ” প্রভৃতি গ্রন্থ দৰ্শন-ক্ষেত্রে সৌন্দৰ্য্য বৰ্দ্ধন করিতেছে। বতদিন সংসারে তক-শাস্ত্রের আলোচনা থাকিবে, বতদিন লোকে অমুখ্যান ও ঘোষণার সমাদর করিবে, ততদিন শিরোমণির নাম দৰ্শনের ইতিহাসে স্বর্ণাক্ষরে লিখিত থাকিবে। ফলতঃ রঘুনাথ “দৌৰিতি” গ্রন্থে যে প্রকার পূৰ্ণ করিয়া গিয়াছেন, কার্যো ও তাঁহার তদ্রূপ পরিচয় পাওয়া গিয়াছে। রঘুনাথ অকৃতদায় ছিলেন। বিবাহের কথা কেহ জিজ্ঞাসা করিলে তিনি বলিতেন, “পুত্র কত্নার জন্ত বিবাহের প্রয়োজন; ‘ব্যুৎপত্তিবাদ’ আমার পুত্র ও ‘লীলাবতী’ আমার কত্না। অতএব আমার বিবাহের প্রয়োজন।” শিরোমণিকৃত স্মৃতিশাস্ত্রীয় “মল্লিচবিবেক” নামক গ্রন্থ অত্মাৰ্পি পণ্ডিত সমাজে আদৃত।

ত্ৰায়দৰ্শনের পূৰ্ব্বাপর সমস্ত ইতিহাস পর্যালোচনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায়, ত্ৰায়-দৰ্শনের প্রথম উৎপত্তি স্থান মিথিলা ও দ্বিতীয় স্থান শ্ৰীহট্ট। সুতরাং মিথিলার পরে শ্ৰীহট্ট ব্যতীত ত্ৰায়দৰ্শনের জন্মভূমি বলিয়া গৌরব করিবার স্থান আর ভারতে নাই, একথা বলিলে অত্যাক্তি হয় না। শ্ৰীহট্টে ত্ৰায়দৰ্শনের প্রচুত আলোচনা ছিল। এদেশের বহু পণ্ডিত নবদ্বীপে টোল সংস্থাপন করিয়া শাস্ত্ৰতত্ত্ব আলোচনায় জীবন যাপন করিয়া গিয়াছেন। মিথিলা ও নবদ্বীপ ব্যতীত ত্ৰায়দৰ্শনের আলোচনায় শ্ৰীহট্ট অধিক পৌরবাসিত ছিল, একথা বলা হইতে পারে। দৰ্শন-রাজ্যের সম্রাট শিরোমণির জন্মস্থান শ্ৰীহট্ট। এ কারণ শ্ৰীহট্টকে দার্শনিক পণ্ডিত-সম্প্রদায়ের গুরুস্থান বলিলে কিছু দোষ হয় না। পূৰ্ব্বকালে এদেশের পণ্ডিত-পণের নবদ্বীপ একমাত্র শিক্ষাস্থান বলিয়া নিদ্রিষ্ট এবং তৎপ্রযুক্ত শাস্ত্রালোচন ব্যাপারে নবদ্বীপের সঙ্গে ইহার ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ ছিল। কলিকাতার সৰ্ব্বপ্রথম দেশীয় সংবাদপত্র “সংবাদ-ভাস্কর”র সুযোগ্য সম্পাদক গৌরীশঙ্কর তর্করত্নের জন্মস্থান শ্ৰীহট্ট। ইনি নবদ্বীপে অধ্যয়ন সমাপনের পর কলিকাতা শোভাবাজার রাজবাড়ীর আশ্রয়ে থাকিয়া ১৮২১ খৃষ্টাব্দে “সংবাদ-ভাস্কর” পত্রিকার সম্পাদকের কাজ গ্রহণ করেন। বঙ্গের প্রথম রাজনৈতিক আন্দোলন সত্যদাহ-নিবারণের চেষ্টা। এই উপলক্ষে কলিকাতা সহরে যে বিরাট সভা আহূত হয়, তাহার প্রধান বক্তা ছিলেন—গৌরীশঙ্কর তর্করত্ন। “অষ্টাংশিত প্রদীপ” রচয়িতা ও “কাব্য-প্রকাশ”ের টীকাকার মহেশ্বরের মত স্মার্ত, আলঙ্কারিক ও দার্শনিক এই শ্ৰীহট্টভূমির কৃতী সন্তান। শ্ৰীহট্টের পণ্ডিতের কবিতাই বরাণসীধামে প্রোতঃস্বরণীয়া রাণী ভবানীর (১৭৭৫ খৃষ্টাব্দে) প্রতিষ্ঠিত ভবানীশ্বর-মন্দিরের “স্মৃতি কলক” রূপে অঙ্কিত থাকিয়া কাব্যশাস্ত্রে তাঁহার

অসাধারণ পাণ্ডিত্য ঘোষণা করিতেছে। ভায়গ্রহ “হেতুভাসে”র টীকাকার ও কুচবিহারের রাজা শিবেঞ্জ নারায়ণের সভাপণ্ডিত বা মন্ত্রী হরিকান্ত ভায়বাগীশ, এই শ্রীহট্টের আদ্যের ঘন। ঊনবিংশ শতাব্দীতে শ্রীহট্টের পণ্ডিত বলভদ্র ভট্টাচার্য্য পূৰ্ব্ব বঙ্গের রাজা ভ্রামল বন্দ্যার সভাপণ্ডিত ছিলেন। তিনি শকাব্দা ১০০১ সনে সংস্কৃত ভাষার “শ্রামলবর্ণ্য্যচরিতম্,” নামক ঐতিহাসিক গ্রন্থ লিখিয়া সংস্কৃত সাহিত্যভাণ্ডারে অমূল্যরত্ন রাখিয়া গিয়াছেন। শ্রীহট্টের ভূমিতেই গদ্যধরের মত নৈরায়িক, বাণীনাথ বিজ্ঞানাগর ও রতিকান্ত সিদ্ধান্তের মত বৈয়াকরণ, “সময়প্রদীপ”-রচয়িতা হরিহরের মত জ্যোতির্বিদ, “যট্চক্রে”র টীকাকার কালীচরণ সিদ্ধান্তের মত ভাষ্যদর্শী, এবং স্বনামপ্রসিদ্ধ পণ্ডিত শ্রীরাম শিরোমণির অধ্যাপক কৃষ্ণচন্দ্র সিদ্ধান্তবাগীশের ও অরক্ষীপতির সভাপণ্ডিত অগম্নাথ ভায়বাগীশের উৎপত্তি।

শ্রীহরকিস্কর দাস।

ভারতে দ্যুতক্রীড়া।

অধুনা পাশ্চাত্য-দেশ-প্রচলিত বিবিধ প্রকার দ্যুতক্রীড়ার সংবাদ আমাদের প্রতিগোচর হইতেছে। ঐ পাশ্চাত্য পদ্ধতির অনুসরণে ভারতে দ্যুত-প্রবর্তন হইয়াছে, এক্ষণে ধারণা কেহ কেহ করিয়া থাকেন। প্রকৃতপক্ষে পুরাকাল হইতেই ভারতে দ্যুতক্রীড়ার প্রচলন হইয়াছে। পুরাতন পর্য্যালোচনা করিলে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, স্বরণাভীত সময় হইতে ভারতে দ্যুত প্রচলিত রহিয়াছে।

খৃষ্টাব্দ ১ম শতাব্দীর ১২৪ সূক্তে লিখিত আছে।—গতভর্জক নারী দ্যুতক্রীড়া দ্বারা ধনলাভ করিতেন, ইহা স্থানে স্থানে প্রচলিত ছিল।*

রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য মহোদয়-রচিত তিথিতে লিখিত আছে—কান্তিকের শুক্ল প্রতিপদে শঙ্কর মনোহর দ্যুতক্রীড়ার সৃষ্টি করিয়াছিলেন। অতএব ইহাতে দ্যুতক্রীড়া করিবে, তাহাতে সৎসঙ্গের স্তম্ভাশ্রিত নির্ণীত হইবে। এই তিথির দ্যুত-প্রতিপদ একটা নাম।

লক্ষ্মী-পূর্ণিমায় অক্ষক্রীড়ার বিধান আছে, ইহারও দ্যুত-পূর্ণিমা আখ্যা আছে।†

মহাভারতে দ্যুতক্রীড়ার প্রবল প্রতাপ লক্ষিত হয়। সভাপক্ষ পার্শ্বে অবগত হওয়া যায় যে,

* অত্রাতেব পুসেএতি আভিচর্ণ্য্যাবাগিব সময়ে ধবান্য।

জায়েব পভ্যঃ উপজাঃ হবাসা উবাহয়েব মি বিনাতে ত্যপম্।

† লক্ষ্যন্ত পুরাদ্যুতঃ সসর্জ্যঃ হবনোহরম্। কান্তিকে শুক্লপক্ষেতু অধবেহনিকুপতে।

তস্মাক্যুতঃ প্রকর্তব্যঃ প্রভাতে তত্র বাসবৈঃ। তস্মিন্ দ্যুতে জয়ে যত ততঃ সৎসঙ্গঃ শুভঃ, পরাজয়ে বিলম্বন্ত লজ্জাশঙ্করোভবেৎ।

আখ্যানে পৌর্ণমাস্যতঃ চরম্ভাগরণং দিশি। হৃদয়ং দিশিসহো অকৈঃ প্রবিরণকরং।

যুধিষ্ঠিরের ঐশ্বর্য দর্শনে ব্যথিত হৃদয় হৃষ্যোদন বধন শকুনির নিকট জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন “কিভাবে যুধিষ্ঠিরকে নিপৃহীত করিতে পারি” তখন শকুনি দ্যুতক্রীড়া করিবার উপদেশ দিয়া বলিয়াছিলেন, “দ্যুতে আমি অধিতার, আমি অবশ্যই যুধিষ্ঠিরকে পরাজিত করিব। যুধিষ্ঠির অনভিজ্ঞ, পণ আমার ধনু, অক্ষ শর, অক্ষহৃদয় জ্যা, হৃদয়ক্ষুতি আমার রথ।” তাহার পরে সেই দ্যুতক্রীড়ার সমাপ্তি হইলে রাজসুত-পরিবৃত সভার প্রেক্ষিত দিবালোকে অস্থানান্তর রাজবধু দ্রৌপদী আনীতা ও অবমানিতা হইয়াছিলেন। এই দ্যুত-ক্রীড়াই সেই মহাসুতের প্রধান কারণ, বহুলোকক্ষয়কর ভীষণ যুদ্ধ নিগমের আদিত্য প্রণব, এই আখ্যা প্রদান করিলেও অত্যাতি দোষ হয় না।*

বিরাটরাজ্যে অজ্ঞাত-চর্যার জন্ত বধন যুধিষ্ঠির বিরাট রাজ্যের আশ্রয় গ্রহণ করেন, তখন নিজকে “অক্ষদক্ষ” বলিয়া পরিচয় দিয়াছিলেন। কিরণ গুটিকা সকল কার্যকর হইয়া থাকে, তাহার পরিচয় দিয়া বলিয়াছিলেন যে, বৈদ্য-কাকন-দণ্ডনির্মিত কৃষ্ণ ও লোহিত বর্ণের গুটিকা সকল তৈয়ার করিব। একত্র লোকে বহুব্যয় করিয়া গুটি প্রস্তুত করিত।

অধিক আনন্দিত হইলেও দ্যুতক্রীড়া হইত, যথা—উত্তর কুরুগণের সহিত যুদ্ধের করিয়া আসিলে সমস্ত বিত্ত হারা দ্যুতক্রীড়া করিবার জন্ত বিরাট প্রস্তুত হইয়াছিলেন।†

অসামান্য ভগ্নসম্পদ নিবধপতি নলও পুত্রের সহিত দ্যুতে সর্বস্ব হারাইলে পুত্রের দময়ন্তী পণ রাখিবার জন্তও বলিয়াছিল। ইহাতে বোধ হয় কদাচিৎ পরী পর্য্যন্তও পণ রাখিবার প্রবৃত্তি হইত। দ্যুতের নেশা এমনই ভয়ঙ্কর।‡

মুচ্ছকটিক নাটকে দ্যুতের ভাষা ও দ্যুতক্রীড়ার বিবরণ বিশেষভাবে নিবদ্ধ হইয়াছে। বলা;—দ্যুতপরায়ণ দর্শক বলিয়াছেন, দ্যুতক্রীড়া স্বরূপ মানবের আত্মহাসন রাজ্য কোন-হানেই পরাকৃত হয় না, নিতাই অর্থদান ও গ্রহণ হইতেছে। ধনলোভী ব্যক্তিসমূহ রাজ্য হার

* বাহু মেতাঃ শিরঃ দুষ্টা পাণুপুত্র যুধিষ্ঠিরে।

তপতসে জাঃ হরিয্যামি দ্যুতেনজয়তাং বধ।

ধাস্তরতাং পরং রাজন্ কুতাপুত্রো যুধিষ্ঠিরঃ।

আব সংরমহমবুদ্ধ্যাত চমুখে।

অক্ষান্ কিপয়কতঃ সম বিদ্যাম বিদ্রুয়েজযেৎ।

অক্ষাণাং শবরঃ মে জ্যাং রথঃ বিজিমবানুকঃ।

† বৈদ্যযান কাকনান্ দাতান্ কটেনজ্যোতীরমৈঃ সম।

কৃষ্ণকান্ লোহিতাশ্মাণ্ড বিধাতারি মনোরমান্।

ত্রিযোপাবো হিরণ্যক যজাত্ত বহুকিকম।

মে কিক্রিষ্ণা বক্য মত্তরেনোপি দেবিতুং।

‡ দ্যুতে প্রবর্ততাং কুরঃ প্রতি প্রাপোতি বাতব।

শিষ্টীতে বসবজ্যোকা দর্শনভাষিতঃ সম।

হনামজ্যাঃ পণ সানু বর্ততাং বদিস্তসে।

দ্যুতকরকে উপাসনা করেন। তীয়া (তিন সাত এগার) দান পতনে সৰ্ব্বস্ব হারাইয়াছি। দুয়া (দুই ছয় দশ) পতনে শরীর-শেষণ হইয়াছে। বাট (চারি আট বার) পতনে মারা গিয়াছি। নান্দী (এক পাঁচ বার) দান পড়ায় পণ দিতে অসমর্থ হইয়া পলায়ন করিতেছি। আর একস্থানে দেখা যায় যে, পরাজিত পণদানভয়ে লুকায়িত দ্যুত-লুক সংবাহকের মুখ দিয়া কবি বলাইয়াছেন যে, চক্ৰাশঙ্কে যেমন রাবাহীন রাজার হৃদয় হরণ করে, তদ্রূপ কত্তা (কাহ্ন) শঙ্কে নিধনের হৃদয় হরণ করে। সুমেরু-শিখর-পতন-সম দ্যুতক্রীড়া আর করিতে পারিব না জানিলেও কোকিল-মধুর কত্তা শব্দে মনোহরণ করে।*

পরে এই সংবাহক পণদানে অসমর্থ হইলে নিত্যন্ত অপমানিত হওয়াতে সংসারের সকল ভাগ্য করিয়া সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করিয়াছিল। হায়রে দ্যুতক্রীড়ার পরিণাম!

বাক্যবকের নিয়মে জানা যায় যে,—ধূর্ত কিতব প্রতি বায়ে শত পণের কম রাখেনা। সত্যিক অর্থাৎ দ্যুত-সভাধ্যক্ষ তাহার জয়লুক দ্রব্যের প্রতি শতে বিংশতি ভাগের একভাগ দ্রব্য গ্রহণ করিবে। অক্ষধূর্ত অক্ষকিতবের জয়লুক দ্রব্যের প্রতি শতে বিংশতি ভাগের একভাগ দ্রব্য গ্রহণ করিবে। রাজা সেই দ্যুত-সভাধ্যক্ষ কিতবের হস্ত হইতে পরিত্রাণ করিবেন। সত্যিকও রাজাকে অঙ্গীকৃত অংশ দান করিবেন। দ্যুতকরদিগের জয়লুক বস্ত্র জিতের নিকট হইতে আদায় করিবেন। যেখানে রাজা নির্দিষ্ট অংশ পাইয়া থাকেন, সেই সত্যিকযুক্ত অসিদ্ধ ধূর্ত সমাজে রাজা পরাজিত দ্রব্য জেতাকে দেওয়াইবেন।†

রাজা কতকগুলি ভৃত্যকেই দ্যুতক্রীড়ার জয়-পরাজয়নির্ণেতা সভ্যরূপে এবং কতকগুলি ভৃত্যকে সাক্ষীরূপে নিযুক্ত করিবেন। বাহারা কাপট্য অবলম্বনে কিংবা বকনা করিবার অভিপ্রায়ে মন্ত্রোষধির সাহায্যে, দ্যুতক্রীড়া করে, তাহাদিগকে শাস্তাদি চিহ্নিত করিয়া রাজ্য হইতে নিকাসিত করিবেন। রাজা এক ব্যক্তিকে দ্যুত-সভাধ্যক্ষ করিবেন। সমাহবন নামক প্রাণিদ্যুতেও এই বিধি উক্ত আছে।

* দ্যুতংহি নাম পুরুষস্তাসিহাসনং রাজ্যং কৃতং

বগণরতি পরাতবং কৃতান্তিং হরতি দদাতি নিত্যসম্রাজ্যং

দুপতিবির নিকাম মায়দশী সমুপত্ততে বিভাবতাজ নেন।

ত্রোতান্তসর্বস্বঃ পাবর পতমাস্ত শোবিতঃ শরীরঃ।

নর্দিত্তি বর্নিতঃ মার্গঃ কাটনামাশমপাতিতোমামি।

অলে। কত্তাশঙ্কে হনইহুকং মপুন্নর। চক্ৰাশঙ্কে কন নড়াবির পরতট লজন্ত।

জানামি ম কৌলিং হুমেরু সিহর সন্নিত বুহং তহবিং কোইল মুহলে কত্তাশঙ্কে মনং হদদি।

† পূর্বে সত্যিক বুদ্ধন্ত সত্যিকং পঞ্চকং শতং। পূহীয়াৎ ধূর্ত কিতবাশিত্তরাদপঞ্চকং শতং।

স সম্যক্ পালিতোবজ্ঞাং বাক্তোভাগঃ যথাকৃতং। জিতমুগ্রাহরেজ্ঞেবজ্ঞাং সভাবচঃকমী।

প্রাপ্তোহু দুপতিভাভানে অসিদ্ধধূর্তমণ্ডলে। জিতংস সত্যিকহাসে বশ্যবেত্তভবনিতু।

ত্রোতামো ব্যবহার্যাণাং সাক্ষিমন্তত এবতি। রাজা সচ্চিকানির্কীক্সে কুট্যাক্ষমাণি বেবিণিঃ

দ্যুতমেবামুখ্যং কার্ণাং তস্মত্তজস কারণাং। এষ এবচিট্টি জেয়সাপিযুতে সমাহবয়ে

মহু বলেন যে; রাজা মনোযোগ সহকারে রাজা হইতে দ্যুতক্রীড়া নিবারণ করিবেন। দ্যুত এবং সমাহার এই দুইটী দোষ রাজাদিগের রাজ্যের চানিকর। ইহা প্রকাশ্য চৌর্য্য, অতএব প্রতিবিধান করা সর্ব্বতোভাবে বিধেয়। *

অক্ষ-শলাকাদি অশ্রাণি দ্রব্য দ্বারা ক্রীড়াকে দ্যুতক্রীড়া বলে। মেঘ-কুকুটাদি প্রাণি দ্বারা ক্রীড়ার নাম সমাহার। যে ব্যক্তি দ্যুত বা সমাহার নিজে করে বা অন্য দ্বারা করায়, রাজা উহাদের সকলেরই বৃত্তচ্ছেদাদি প্রাণিবধ পর্য্যন্ত সকল দণ্ড করিতে পারিবেন। দ্যুত ও সমাহার কর্ত্তা নট প্রভৃতিকে পুরে বাস করিতে দিতে নাই। এই সকল প্রচুর তত্ত্বেরা রাজ্যে বসতি করিলে নানা প্রকার বঞ্চনাদি দ্বারা ভদ্র প্রজাদিগের নানারূপ পীড়া অগ্নায়। দ্যুত মহা অনর্থের মূল। এইজন্য বুদ্ধিমান ব্যক্তিগণ পরিহাসচ্ছলেও দ্যুতবশ হইবেন না।

বিষ্ণু-স্ত্রের মতে কৃটাক দেবীর (যাহাদের পাশায় ইচ্ছানুরূপ দান পড়ে) করচ্ছদ দণ্ড। মন্ত্রোবধির সাহায্য-গৃহীতা অক্ষদেবীর অঙ্গুষ্ঠচ্ছেদ দণ্ড।† নারদের মতেও দ্যুত সমাহারের পূর্ব্বোক্ত লক্ষণই নির্দিষ্ট হইয়াছে। ‡

সংস্কৃত সাহিত্যের সামন্তক-মণিস্বরূপ গজকাব্য কাদম্বরীর নায়ক চন্দ্রাপীড়ের দ্যুতাত্যাস-কথা লিখিত আছে, এবং দশকুমার-চরিতে সমাহার নামক ক্রীড়ার উল্লেখ দেখা যায়।

দ্যুতক্রীড়া নীতি ও ধর্ম্মশাস্ত্রনিষিদ্ধ, তথাপি ইহার প্রচলন থাকার কারণ কি? এবং শাস্ত্রতঃ দ্যুতক্রীড়ার বিধান থাকারই বা অর্থ কি? যুধিষ্ঠির, নল প্রভৃতি ধর্ম্মপরায়ণ ব্যক্তিগণও কেন ঈদৃশ কুকার্য্যে রত হইয়াছিলেন? এই সকলের কারণ সম্প্রতি অমুসন্ধান করা বাউক। কোজাগরী পূর্ণিমায় দ্যুত অবশ্য কর্ত্তব্য বলিয়া বিহিত হয় নাই। দ্যুত-প্রতিপদেও দ্যুতক্রীড়া না করিলে কোন পাপশ্রুতি নাই। অতএব না করিলেও দোষ হয় না। তবে বাহারা দ্যুতভিলাষ সংঘমনে অশক্ত, তাহারা এই দুই দিনও সাবধান হইয়া দ্যুতক্রীড়া করিতে পারেন।

বুঝি বা অষ্টাদশ-অক্ষৌহিনী-সেনা-সম্মিলিত সমরাজ্যনে, অপূর্ব্ব রণ-কোশলে, বহু লোকক্ষয় কর মহামারীর বীজাহর জ্ঞায়, অথবা ধুমকেতুর উদয়ের জ্ঞায় যুধিষ্ঠিরের এই দ্যুতে প্রবৃত্তি হইয়াছিল।

দময়ন্তী ব্রহ্মবরে বার্ষ-মনোরথ কলির প্রভাবে নল দ্যুতাসক্ত হইয়াছিলেন। আর বেদের

* দ্যুতঃ সমাহারবৈতথ রাজা রাষ্ট্রান্নিবর্ত্তয়েৎ । রাজান্তঃকরণাবেতো দৌদৌর্ঘ্যে পৃথিবীক্ষিতাঃ
প্রকাশমেতন্ তান্ধর্ঘ্যং বদেবনসলাহরৌ । তরোনি ভ্যঃশ্রতিভ্যতে নৃপতিধ্বংসান্ ভবেৎ ।
অশ্রাণিতিবৎক্রিয়তে তল্লোকে দ্যুতমুচ্যতে । প্রাণিতিক্রিয়তে বৃত্তসবিজ্ঞৈঃ সমাহারঃ
দ্যুতঃ সমাহারলৈব বঃসূর্যাংকারয়েৎ বা । তান্ সর্কান্ দ্বাতয়েহাজ্জা সর্কান্ধিজ্ঞানিনিজঃ
দ্যুতমেতত পুরাকল্পে স্টম্বে বৈরকরঃ নরঃ । তস্মাদ্ধ্যুতঃ নমেবেত হাত্তাৰ্ঘমপি বুদ্ধিমান্ ২১২১—২২

† দ্যুতে কৃটাকদেবিণাং করচ্ছদ ১৩৩৫

‡ উপাধি দেবিণাং সন্যাসচ্ছদ ১৩৪৫

§ অক্ষত্রয় শলাকাস্তে দেবনঃ জিম্বকারিতঃ । পণক্রীড়া বয়োভিক্তপৰঃ দ্যুতঃ সমাহারঃ ।

দ্যুতক্ৰীড়ার কথা দ্বারা বুঝা যায় যে, ইহার অর্থাৎ প্রচলন ছিল না, জীবিকার জন্য বিধবা কদাচিৎ এই পথে যাউত।

রাজস্বর্ণের দ্যুতাত্যাসে কদাচিৎ সার্থসাধনের সুযোগ সংঘটিত হইত, তাহার প্রমাণ দশকুমারচরিতের অপহাস্যবর্ণনচরিতে দেখা যায়। যদ্যুতসম্বন্ধে কঠোরভাবে নিবেদন করিয়া গিয়াছেন। কঠোর ভাবে নিবেদন না থাকিলে সে কার্যের প্রচলন থাকিতে বাধা হয় না। চৌর্য্য প্রভৃতি নিম্নিত কর্ম চিরদিনই সকল সমাজে সর্বশাস্ত্রমতে দূষণীয়, তথাপি ইহার প্রচলন সর্বদেশেই বিদ্যমান আছে। এই প্রকার দ্যুত নিষিদ্ধ হইলেও তাহার বিলোপ-সাধন হঠাতে পারে নাই। আমরা উপসংহারে বলিতে চাহি যে, পণপূরক ক্ৰীড়াই দ্যুত-ক্ৰীড়া। তাহারই নিন্দাপ্রতি আছে, এবং তাহাতেই লোকের ধন মান নষ্ট হইয়া থাকে। সমর-যাপনের জন্য ক্ষণিক কর্মক্ৰান্ত শরীরের একটু বিশ্রামলাভের জন্য কোন পণ না রাখিয়া পাশা-দাবা খেলা ভেদন দোষের হয় না, যেহেতু ইহাতে সর্বনাশ সাধিত হয় না।

চতুরঙ্গ ক্ৰীড়ার নিয়মও মহামহোপাধ্যায় রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য লিখিয়া গিয়াছেন। এই সকলের আলোচনা দ্বারা আমরা প্রতিপন্ন করিতে চাহি যে, দ্যুতক্ৰীড়া বহুকাল ধাবৎ ভারতে প্রচলিত আছে; অস্ত্রের অনুকরণ করিয়া প্রচলিত হয় নাই। দ্যুতক্ৰীড়ার ভাল-মন্দের শেষ স্বীকৃতি আমরা করিব না। তাহার ভার সহদয় সভ্যমণ্ডলীর হস্তেই অর্পণ করিতেছি। আমরা মাত্র প্রস্তুতব্ধের আলোচনা করিয়াই ক্ষান্ত হইলাম। সহদয় জ্যোত্স্নহোদয়গণের অনুশাসনের ব্যয় ও বৈধাচ্যুতি ভয়ে সংক্ষেপেই সকল কথা বিবৃত করিতে চেষ্টা করিয়াছি। তবে আমাদের বুদ্ধি-দোর্বল্যবশতঃ যে সকল ত্রুটি রহিয়াছে, তাহা যত্নে মার্জনা করিবেন, ইহাই সাক্ষি প্রার্থনা।

শ্রীচুর্গাস্ত্রন্দর বিদ্যাবিনোদ।

বিবর্তবাদ ও পরিণামবাদ।

(METAPHYSICAL AND EMPIRICAL ORDERS
IN THE VEDANTA).

শ্রীমৎশঙ্করাচার্য্য, বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয় অধ্যায়ে, প্রথম পাঠের ১৪ সূত্রের ভাষ্য করিতে গিয়া বলিতেছেন—

“অপ্রত্যাক্ষ্যৈব কার্য্য প্রপঞ্চঃ পরিণাম প্রক্রিয়ায়্য আশ্রয়তি”। কিন্তু—“পরমার্থাবহায়াং সর্বব্যবহারাত্মকং বদন্তি বেদান্তাঃ।”

আমরা বেদান্তদর্শনে “পরিণাম প্রক্রিয়া” এবং “বিবর্ত প্রক্রিয়া”—এই দুই প্রকার কথাই দেখিতে পাই। এই যে আমাদের ইন্দ্রিয়ের সমুদ্রে লক্ষ্যলক্ষণপরসাম্বন্ধ, লক্ষ্যলক্ষণ-সম্বন্ধ-অপেক্ষা প্রসারিত রহিয়াছে, এই অপেক্ষা বেশ-কাল ও কার্য্যকারণ-সুত্রে দৃঢ় আবদ্ধ। “ইদং

জগৎ দেশতঃ কালতঃ নাম্না রূপেণ চ সৰ্বৈঃ প্রাণিভিঃ সৰ্বাবস্থৈ রহভূয়তে* (১৩ঃ ভাঃ) ।
এ জগতের প্রতি বস্তুই খণ্ড খণ্ড ও অসংখ্য ভেদ বিশিষ্ট। এমন বস্তু জগতে নাই, বাহ্য
প্রতিক্রম পরিণত না হইতেছে। সকল বস্তুই বিকারী। এই বিকারী জগৎকে প্রত্যাখ্যান
করিবার উপায় নাই। এই বিকারী জগতের সহিতই প্রাণিবর্গের সম্পর্ক এবং এই জগতেই
আমরা ও ইতরপ্রাণিবর্গ সর্ববিধ ব্যবহার নিষ্পন্ন করিতেছি। শঙ্করাচার্য্য কোথাও এই
ব্যবহারিক জগৎকে অস্বীকার করেন নাই। বাহ্য ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য, যাহাকে লইয়া আমরা
সংসারের সকল ব্যবহার নিষ্পাদন করিতেছি, তাহাকে লোকে অপলাপ করিবে কি প্রকারে ?
যে এই জগৎকে অপলাপ করিতে চায়, সে উন্মত্ত। শঙ্করাচার্য্যে আমরা কোথাও এরূপ
উদ্ঘােদের লক্ষণ দেখিতে পাই না। তিনি এক স্থলে অতি স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন—

“তত্র যদি বিজ্ঞমানোহয়ং প্রপঞ্চঃ দেহাদিলক্ষণঃ আধ্যাত্মিকঃ, বাহ্যশ্চ পৃথিব্যাদিলক্ষণঃ
প্রবিশাপয়িতব্য ইভ্যুচ্যত, স পুরুষমাত্রেণ অশকাঃ প্রবিলাপয়িতঃ” (বেং হু° ৩২।২১)।—

জীবদেহাদি আধ্যাত্মিক পদার্থগুলি এবং পৃথিবী প্রভৃতি ‘বাহ্য’ পদার্থগুলি বিজ্ঞমান
রহিয়াছে। এগুলিকে বিলীন করিয়া দেওয়া, এগুলির অপলাপ করা,—কাহারই সাধ্য
নাই। এগুলির অপলাপ অসম্ভব।

তিনি আর এক প্রকারেও একথা বলিয়া দিয়াছেন। জীবমুক্ত পুরুষের অবস্থা বর্ণন
করিতে গিয়া তিনি স্পষ্টই বলিয়াছেন যে, তাঁহার চক্ষে এ জগৎ অস্ত্র প্রকারে প্রতিভাত
হইবে মাত্র, কিন্তু তাই বলিয়া এ জগৎ উড়িয়া যাইবে না, নষ্ট হইবে না।

শঙ্কর অনেক স্থলে এই জগতের, এই বিকারী ব্যবহারিক জগতের—আপেক্ষিক ‘সত্যতা’
স্বীকার করিয়াছেন। “মৃগতৃক্ষিকাত্তনূতাপেক্ষয়া উদকাদি সত্যং।” মৃগতৃক্ষিকা, গন্ধর্ব্ব-
নগরাদি বস্তু—অলৌকিক কল্পনার বস্তু ; কিন্তু জলাদি বস্তু সে প্রকার অলৌকিক নহে।

মনাক্রম্যে একটি লোক একটা রজ্জুকে সর্প বলিয়া ভ্রম করিল। সে, সর্পবোধে, ভয়ে
সেহান হইতে পলায়নোত্তত হইল। নিকটে অপর একটা লোক দাঁড়াইয়াছিলেন। তিনি
উহার ভ্রম বুঝিতে পারিয়া উহাকে পলায়ন কাৰিতে নিষেধ করিলেন ; দেখাইয়া দিলেন
যে, উহা সর্প নহে, রজ্জু মাত্র। এ স্থলে শঙ্কর বলিয়াছেন যে, এই উভয় প্রকার দৃষ্টির
মধ্যে কোন বিরোধ নাই। ভ্রমাক্র-দৃষ্টির পক্ষে এই সর্পবোধ স্বাভাবিক এবং এ বোধটী সত্য,
মিথ্যা নহে। আবার যিনি দাঁড়াইয়াছিলেন, তাঁহার বোধও সত্য। দুই প্রকার বিভিন্ন দৃষ্টি
হইতে, দুই প্রকারের বোধ উপস্থিত হইয়াছে। এই উভয় বোধে পরস্পর কোন বিরোধ
নাই। একে অপরের কোন ক্ষতি বা হানি করিতে পারে না।

বৃহদারণ্যক-ভাষ্যে আমরা আর এক প্রকারে এই তত্ত্বই উল্লিখিত দেখিতে পাই। সে স্থলে
শঙ্কর কর্ককাণ্ড ও জ্ঞানকাণ্ডের একটা বিচার লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। যে সকল লোকের
চিত্তে অধর আশ্রিতত্ব বা ব্রহ্মতত্ত্ব জ্ঞাপিয়া উঠে নাই, বাহ্যের সংসারাবদ্ধ-চিত্ত, তাহাদের পক্ষে
বিধি-নিষেধাত্মক কর্ককাণ্ড কর্তব্য। কিন্তু বাহ্যের ব্রহ্মজ্ঞানী, বাহ্যদের অথগুবোধ ও অত্বেদ-

বুদ্ধি ফুটিয়া উঠিয়াছে, তাঁহাদের পক্ষে সর্বত্র ব্রহ্মদৃষ্টিক্রম জ্ঞানকাণ্ডই অবলম্বনীয়। শঙ্করাচার্য্য এখানে স্পষ্ট ভাষায় বলিয়া দিয়াছেন যে, উভয়ের ভূমি হইতে উভয় কার্য্যই সত্য ও উপযোগী। উভয় কাণ্ডের মধ্যে পরস্পর কোন বিরোধ নাই। স্থলটি এই—“স্বভাবিক্যা অবিশ্বয়া যুক্তায়……কৰ্ম্ম উপদিশতাগ্রে; পশ্চাৎ ক্রিয়াকারকাদিদোষদৰ্শনাতে……আত্মৈক্য দৰ্শনান্নিক্যাং ব্রহ্মবিজ্ঞাং উপদিশতি।……ন বিরোধগন্ধোপ্যস্মি।”

এই সকল বলিয়া দিয়া শঙ্কর মীমাংসা করিতেছেন যে, পরমার্থদৃষ্টি জন্মিলে জগতে একত্ব-দৰ্শন প্রতিষ্ঠিত হইবে। কিন্তু ব্যবহারিক দৃষ্টিতে জগতের অস্তিত্ব অব্যাহত থাকিবে। উভয়ের দৃষ্টিতে কোনই বিরোধ নাই।—

“পরমার্থদৃষ্ট্যা……বহুত্বের নামরূপে তত্ত্বতো ন স্তঃ;…… একমেবাদ্বিতীয়ং……পরমার্থ-দৰ্শনগোচরত্বং পতিপত্ততে। যদাত্ম অবিশ্বয়া স্বভাবিক্যা……তদা সৰ্ব্বায়ং বস্তুভূতান্তিত্ব ব্যবহারোহস্মি।……অতো ন কানচন বিরোধশঙ্কা।”

দ্বৈত-সম্বোধ ও অদ্বৈত-বোধ জন্মিতে পারে। একত্ববোধ জন্মিলেই যে এই বহুত্বপূর্ণ জগৎটা শূন্য হইয়া উড়িয়া যাইবে, তাহা নহে। শঙ্কর পুনঃপুনঃ সর্বত্র এ কথা বলিয়া দিয়াছেন। এইজন্তই শঙ্কর “পরিণামবাদকে” রাখিয়াই “বিবর্তবাদ” গ্রহণ করিতে পারিয়াছেন। অনেকে এই তাইপর্ষা বুঝিতে পারেন না। না বুঝিয়াই তাঁহারা শঙ্করকে উপহাস করেন।

এহ জগৎ কার্য্য-কারণ-শৃঙ্খলে দৃঢ় আবদ্ধ। এই জন্ত যে দিকেই দেখ, সেই দিকেই কেবল বিকার, কেবল পরিবর্তন, কেবল পরিণাম আমাদের দৃষ্টিপথে পতিত হয়। কিন্তু এই পরিণামের অন্তরালে একটা অপরিণামী সত্তা রহিয়াছে। সে সত্তা সকল বিকারের অতীত। কেন না, উহা কার্য্য-কারণ-শৃঙ্খলার বাহিরে। পরমার্থদর্শীরা এই নিকরিকার সত্তার অগুত্ব করেন।

শঙ্করাচার্য্য যে বিবর্তবাদ ও পরিণামবাদ—উভয় প্রকার বাদই অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাহা আমরা অন্য প্রকারেও প্রমাণ করিতে পারি। কি প্রকারে এক নিকরিকার সত্তা হইতে এই বহুবিধকারময় জগৎ অভিব্যক্ত হইল,—ছানোগাভাষ্যে এই তত্ত্ব ব্যাখ্যা করিতে গিয়া শঙ্করাচার্য্য, অত্যন্ত সাবধানতার সহিত, একটা পরিণামবাদের দৃষ্টান্ত এবং সঙ্গে সঙ্গে অপর একটা বিবর্তবাদের দৃষ্টান্ত গ্রহণ করিয়া এই তত্ত্ব বুঝাইয়াছেন। এই দুই প্রকার দৃষ্টান্ত একত্রে গ্রহণ করাতো ও তাঁহার উদ্দেশ্য স্পষ্ট প্রকাশিত হইয়া পড়িয়াছে। লোকে এই সকল গূঢ় উদ্দেশ্য ভাষ্যে মনোযোগ দিয়া দেখে না। দেখে না বলিয়াই, শঙ্করের প্রকৃত মত বুঝিতে না পারিয়া গোলযোগ করিয়া ফেলে। আমরা এ স্থলে শঙ্করের উক্তিগুলি প্রদর্শন করিতেছি।—“যাহা নিকরিকার সমস্ত, তাহাই এখন ইদং-শব্দ ও ইদং-বুদ্ধির বিষয়রূপে অবস্থান করিতেছে। এই জগৎ সমস্তরই সংস্থান-ভেদমাত্র। আমাদের বুদ্ধি সমস্তরই অবয়বের কল্পনা করিয়া লয় এবং বুদ্ধি-কল্পিত অবয়ব হইতেই বিকারগুলি সম্ভব হয় (i. e. The shapes

or modifications proceed from the assumed parts of the সং—assumed by our intellect)। কিন্তু পরমার্থদৃষ্টিতে, এই ইদং-বুদ্ধির ফলেও সেই এক অদ্বিতীয় বস্তুই সত্য বলিয়া অনুভূত হইয়া থাকে। আমাদের বুদ্ধি যেমন মৃত্তিকাকে ঘট ও শবীর বলিয়া ধরিয়া লয়; অথবা যেমন আমাদের বুদ্ধি রজ্জুকে সর্প বলিয়া মনে করিয়া লয়;—এইরূপ, বুদ্ধি এক সম্বন্ধকেই বিবিধ বিকারী বস্তু বলিয়া মনে করে।” এখানে এই মৃত্তিকা ও ঘটের দৃষ্টান্তটা পরিণামবাদের দিক্ হইতে, এবং রজ্জু ও সর্পের দৃষ্টান্তটা বিবর্তবাদের দিক্ হইতে প্রদত্ত হইয়াছে। কিন্তু এই স্থলেই শেষ নহে। শব্দর আরও বলিতেছেন যে,—“সাংসারিক লোকে এক সম্বন্ধকেই ভিন্ন ভিন্ন বিকার বলিয়া বোধ করিয়া থাকে,—ইহা বুদ্ধির স্বভাবে ঘটয়া থাকে। যেমন বুদ্ধির প্রকৃতিবশতঃ লোক, মৃত্তিকাকে ‘ঘট’ ও ‘পিণ্ড’ শব্দে ব্যবহার করে; যেমন বুদ্ধির দোষে রজ্জুকে সর্পবোধে ‘সর্প’ শব্দে ব্যবহার করে; কিন্তু যেমন পরমার্থদর্শী-লোকের নিকটে (যিনি জানেন যে ঘট প্রকৃতপক্ষে মৃত্তিকাবাতীত কিছু নহে), সেই ঘট-বোধ ও ঘট-শব্দ উভয়ই নিবৃত্ত হয়;—অথবা যেমন রজ্জুর যাহার প্রকৃত জ্ঞান জন্মিয়াছে, তাঁহার নিকটে সেই সর্প-বোধ ও সর্প-শব্দ উভয়ই নিবৃত্ত হইয়া যায়;—এই প্রকারে প্রকৃত তত্ত্বদর্শীর পক্ষেও, বিচার-বোধ ও বিকার-শব্দ উভয়ই চলিয়া যায়।”

আমরা এই ভাষাে স্পষ্টভাবে, হই স্থানেই পরিণামবাদ অবলম্বনে হইটী দৃষ্টান্ত ও বিবর্তবাদ অবলম্বনে হইটী দৃষ্টান্ত দেখিতেছি। ইহা হইতে শব্দবের প্রকৃত অভিপ্রায় বাচির হইয়া পড়িতেছে তিনি হই প্রকার বাদে এই আপেক্ষিক সত্যতা স্বীকার করিয়াছেন। আরো একটা জরুর কথ্য পাওয়া যাইতেছে। আমরা যে বিকারী দৃগ্‌বর্ণকে অনুভব করি, তাহা আমাদের বুদ্ধি ও বাক্যের (শব্দের) দোষে,—এ তত্ত্বও শব্দর জানিতেন!

চিৎসত্তা নিত্য একরূপ। ইহা দেশ-কাল-নিমিত্তের অতীত। ইহার কোন বিকার নাই, ইহা অখণ্ড। এই চিৎসত্তাই আমাদের ইন্দ্রিয় ও বুদ্ধির স্বভাব-বশতঃ, বিকারী, খণ্ড-খণ্ডরূপে দৃষ্ট হইয়া থাকে। এক অবিকৃত, অখণ্ড চিৎসত্তাই আমাদের বুদ্ধির সম্মুখে, শূন্য-স্পর্শাদি বিষয়াকারে,—বিকারী জগৎরূপে—প্রতিভাত হইয়া থাকে। প্রকৃতপক্ষে চিৎসত্তা, দেশ-কালাদি দ্বারা বিভক্ত নহে। কিন্তু বুদ্ধি, এই সত্তাকে দেশকালাদি দ্বারা বিভক্ত বলিয়াই অনুভব করে। বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়াদির পথে, শূন্যস্পর্শাদি বিজ্ঞানগুলি নিরত উৎপন্ন ও বিনষ্ট হইতেছে। বুদ্ধি এইরূপেই জগৎকে অনুভব করে। বিজ্ঞানটা যে নিত্য, অখণ্ড, অবিকারী—বুদ্ধি তাহা ভুলিয়া যায়। বুদ্ধি এই প্রকারেই বিষয়বর্ণের উপলব্ধি করিয়া থাকে। কিন্তু পরমার্থদর্শীরা বুদ্ধিতে পারেন যে, বিষয়েন্দ্রিয় যোগে এই যে বুদ্ধির বিবিধ বিজ্ঞান উৎপন্ন হইয়াছে, এগুলি বুদ্ধিরই বিকারমাত্র। এই সকল বিকারের মূলে এক বিজ্ঞান বা চিৎসত্তা অবস্থিত। সে বিজ্ঞানসত্তা দেশ-কালে বিভক্ত নহে। বুদ্ধি, সেই বিজ্ঞান-সত্তাকে আপনার বিকারগুলির সঙ্গে মিশাইয়া ফেলিয়া, এক অখণ্ড বিজ্ঞানকেই খণ্ডখণ্ড বিজ্ঞানরূপে—অনুভব করিতেছে। এইজন্যই, এক নিত্য বিজ্ঞানসত্তাই, বুদ্ধির নিকটে বিবিধ বিজ্ঞানরূপে,—শব্দ:

স্পর্শ-ভয়ক্রোধাদি বিজ্ঞানরূপে—বিষয়বর্গরূপে—প্রতিভাত হইতেছে। শঙ্করাচার্য্যের কথা শুধু—

“আত্মনঃ স্বরূপং জ্ঞপ্তির্গততো ব্যতিরচ্যতে। অতো নিতৈব।

তথাপি বুদ্ধে রূপাধিলক্ষণাঃ, চক্ষুঃাদিষ্মায়েণ বিষয়াকারেণ

পরিণামিণাঃ, যে শব্দাঙ্ককারাভাষাঃ তে আত্মবিজ্ঞানস্য

বিষয়ভূতা উৎপত্তমানা এব আত্মবিজ্ঞানেন ব্যাপ্তা

উৎপত্তস্তে। তস্মাদ্বিজ্ঞানশব্দবাচ্যাঃ...বিক্রিয়ারূপা

ইত্যাবিবেকিভিঃ পরিকল্পান্তে (তৈ. ভাষা.)।”

ইহাই আমাদের বুদ্ধির সংসার-দর্শন। বুদ্ধি এই প্রকারেই এক অবিকারী আত্ম-সত্তাকে ঋণ্ডা সত্তারূপে দর্শন করে;—এক অখণ্ড বিজ্ঞানকে শব্দস্পর্শরক্ষলতা-সুখ-ভয়াদি বিজ্ঞান-রূপে উপলব্ধি করে,—এক চিৎসত্তাকে বিবিধ দৃশ্যরূপে—জগৎরূপে—দেখে।

“সত এব ইদং শব্দ-বুদ্ধি-বিষয়তয়া অবস্থানাং (ছা. ভাষা.)”।

প্রকৃতপক্ষে চিৎসত্তা, এক ও অখণ্ড ও কার্য্য-কারণাতীত।

“তৎতু ন কারণান্তর-স্বাপেক্ষং নিত্যস্বরূপত্বাং;

সর্বভাবানাক চেতনাবিভক্ত-দেশকালত্বাং, কালাকাশাদি-কারণত্বাং”।

ইহা দেশ-কালে বিভক্ত নহে। বুদ্ধির স্বভাবই এই যে, ইহা কোন বস্তুকেই দেশ-কালে বিভক্ত না করিয়া, কার্য্য-কারণের শৃঙ্খলে না বাধিয়া অমুভব করিতে পারে না। গাঢ় সুষুপ্তির সময়ে, আমাদের বুদ্ধি থাকে না, গীন হইয়া যায়। সুতরাং তখন ঋণ্ডা ঋণ্ডা বিজ্ঞানের বোধও থাকে না। তখন চিৎসত্তার অখণ্ড বোধটী জাগিয়া উঠে। তখন সংসার থাকে না।

‘বিবর্তবাদে’ এক অখণ্ড সত্তাই নিত্য। ‘পরিণামবাদে’—বুদ্ধি যে ঋণ্ডা ঋণ্ডা ভাবে বিষয়-বর্গকে দেখে, তাহাও ব্যবহারিক ভাবে সত্য। বেদান্তে এই দুই ভাবই অবলম্বিত হইয়াছে। উভয়ে উভয়ের বিরোধী নহে। পরিণাম-বাদকে রাখিয়াই, বেদান্তে বিবর্তবাদের প্রাধান্ত ঘোষিত হইয়াছে। অনেকেই এই তত্ত্বটী লক্ষ্য করিয়া দেখেন না। লক্ষ্য না করিয়াই শঙ্করাচার্য্যের দোষ কীর্তন করেন।

বুদ্ধি যেমন এক চিৎসত্তাকে ঋণ্ডা ঋণ্ডা করিয়া বিষয়বর্গের অমুভব করে;—তদ্রূপ আবার এই বুদ্ধির মূলে অখণ্ড আত্মসত্তারও প্রতিতি হয়। শঙ্কর বলেন—“বহুপলভ্যং অস্তি, তৎসর্বং বুদ্ধ্যাক্রমে বুদ্ধিবৃত্তিক্রোড়ীকৃতং সদা দৃশ্যতে প্রেকাশ্ততে, তৎ-সাক্ষী আত্মা”। “আত্মনো ন বিকারিত্বং, বুদ্ধিবৎসাবয়বাত্মব্যাং”। বুদ্ধি সাবয়ব। সুতরাং বিষয়েন্দ্রিয়-যোগে, বুদ্ধিই বিষয়ের আকার ধারণ করে। বুদ্ধি যখন যে আকার ধারণ করে, নির্বিকার আত্মা তখনই তাহা প্রকাশ করিয়া থাকেন। এইজন্যই শঙ্কর সর্বত্র বলিয়াছেন যে, ‘বুদ্ধি-ঋণ্ডা’ ব্যতীত আর কোথাও আত্মার প্রকৃত স্বরূপ বুঝিতে পারা যায় না। আত্মা নিত্য-বিজ্ঞানস্বরূপ। বুদ্ধির

যখন যে অবস্থাস্তর বা বিজ্ঞান-গুলি উপস্থিত হয়, তখন তখন সকল বিজ্ঞানেরই মূলে সাক্ষী, নির্বিকার আত্মা অবস্থিত থাকেন। তিনি বলিয়াছেন—

“অন্তর্মাধ্য শরীরস্যা পুণ্ডরীকাকাশে (বুদ্ধি-প্রকাশ্যং)

শুদ্ধঃ আত্মা, তমাত্মানং উপলভ্যন্তেঃ”। ব্রহ্মণো-

হুত্র চৈতন্য-স্বরূপেণ নিত্যাব্যব্যক্তহ্যং...

সর্ববুদ্ধিপ্রত্যয়রূপভোক্তেনে ব্রহ্মপূরে মনসি

(মুণ্ডক-ভাষ্য)।”

বাহ্য অথগু, নিত্য সর্ববিকারাভীত,—আমাদের চিত্ত-স্পন্দনই তাহাকে বহু বিকাররূপে প্রদর্শন করায়। চিত্তস্পন্দনই জগৎ; চিত্তস্পন্দনই—বাবতীয় দৃশ্যবর্ণ। পুনঃ পুনঃ শব্দ এ কথা বলিয়া দিয়াছেন। ‘মাণ্ডুক্য-ভাষ্য—

“জাগ্রতে দৃশ্যঃ...জীবচিন্তাব্যতিরিক্তঃ,

চিত্তেক্ষণীয়ত্বাৎ।” “সর্বং গ্রাহ্য-গ্রাহকবৎ চিত্তস্পন্দিত-

মেব ভয়ং। চিত্তং পরমার্থতঃ আদ্যৈবেতি নির্দিষ্টমং”।

চিত্ত স্পন্দিত হইলেই, এক অথগু মূল সত্তাকে বহু বস্তুরূপে উপস্থিত করে। মূলে কিন্তু এ চিত্ত আত্মা ব্যতীত কিছুই নহে।

আমাদের বুদ্ধিই যে অথগু চিত্ত-সত্তাকে খণ্ড খণ্ড করিয়া, দেশকালাদিশৃঙ্খলে বাধিয়া, সংসার দর্শন করায়,—এই মহাতত্ত্ব শব্দর অত্র এক ভাবে স্পষ্টই বলিয়া দিয়াছেন। তিনি প্রমাণ করিয়াছেন যে, যতদিন পর্য্যন্ত প্রাণ-মন-ইন্দ্রিয়সমগিত ‘জীবের’ অভিব্যক্তি না হইয়াছিল, তত দিন ‘নাম-রূপের’ অভিব্যক্তির সম্ভব হয় নাই। এই যে আমরা সংসারে বিষয়বর্গকে বিশেষ ‘নামে’ ও বিশেষ ‘রূপে’ খণ্ড খণ্ড করিয়া উপলব্ধি করি, এ উপলব্ধি ‘জীবই’ করিয়া থাকে। জীবের অভিব্যক্তির পূর্বে নাম-রূপেরও বিভাগ হয় নাই। “শরীরে প্রাণঃ পঞ্চবৃত্তিঃ ইন্দ্রিয়-মনো-বুদ্ধিযুক্তঃ প্রজ্ঞাত্মা”। ইন্দ্রিয়-মন-প্রাণের সহিত সংসর্গই “জীবাত্মা” নামে পরিচিত। এই জীব ব্যতীত নাম-রূপের বিভাগ হয় না।—ইহাই শব্দরের সিদ্ধান্ত। স্থলটী দেখুন—“প্রাণে প্রজ্ঞাত্মনি পরা দেবতা নাম-রূপব্যাকরণায় জীবেনাত্মনা অল্পপ্রবিষ্টা। (ছা. ভা.)।”

হাঙ্কোপায় জিবুৎপ্রকরণে এই মহাতত্ত্ব উল্লিখিত আছে। শব্দরের ইহাই সিদ্ধান্ত যে জীবেরই মন-ইন্দ্রিয়,—এই অথগু চিত্ত-সত্তাকে, দেশ-কাল ও কার্য-কারণশৃঙ্খলে বহু করিয়া খণ্ড খণ্ড বিষয়রূপে দর্শন করিয়া থাকে।*

আবার শব্দর ইহাও সঙ্গে সঙ্গে বলিয়া দিয়াছেন যে, ইন্দ্রিয়বর্গকে অন্তর্মুখ করিয়া, বুদ্ধি-

* “মহি সনাতনধর্মিণঃ দেশকাল নিমিত্ত ভল। ক্রমুত। তিসন্ধিকংপদ্মতে।—ছা. ভা.। দেশ-কাল-কার্যাকারণে Subjective; ইহায়া যে মনেরই সম্পত্তি, এ আবিষ্কার শব্দরই করিয়াছেন। ইউরোপে এ ওষ বোঝ হয় Kant আবিষ্কার করেন।

বস্তির মূলে সেই চিং-সত্তার উপলব্ধি হইয়া থাকে। পরমার্থদর্শীরা ইহা উপলব্ধি করিতে পারেন।

আমরা দেখিয়া আসিলাম, আমাদের বুদ্ধিই এক অগণ্ড চিং-বিজ্ঞানকে খণ্ডখণ্ডরূপে, বিষয়-বর্ণের আকারে, আমাদের সম্মুখে উপস্থিত করিয়াছে। আবার, এই বুদ্ধিবস্তিরই মূলে আমরা অবিকারী চিং বিজ্ঞানেরও অমুভূতি লাভ করিতে পারি। কিন্তু কেবল যে বুদ্ধিবস্তিরই মূলে সাক্ষীরূপ আত্মসত্তার অমুভব লাভ করা যায়, তাহা নহে। আত্মসত্তার এই প্রকার অমুভূতি মুখ্য ও প্রধান হইলেও, অল্প এক ভাবেও আমরা তাহা লাভ করিতে পারি। এই যে আমাদের সম্মুখে অনন্ত জগৎ পসারিত রহিয়াছে, আমরা দেখিয়া আসিয়াছি যে, ইহা কার্যাকারণ-শৃঙ্খলে দৃঢ় আবদ্ধ। এই কার্য-কারণ-শাসিত জগতে খণ্ড খণ্ড দৃষ্টবর্ণেরই অমুভূতি লাভ করা যায়। জগতে অখণ্ড চিং-সত্তার অমুভূতি লাভের কোনই সম্ভাবনা নাই। কিন্তু প্রকৃতই কি তাই? তবে কি প্রকৃতই জগতে ব্রহ্মবস্তুর কোন সন্ধান মিলিবে না? শঙ্করাচার্য্য এদিকেও আমাদিগকে হতাশ হইতে নিষেধ করিয়াছেন। জগতের এই কার্য-কারণ শৃঙ্খলাকে অবলম্বন করিয়াই, সকল কার্যের পরম মূল কারণে উপস্থিত হইয়া, নির্বিকার পরম-কারণ ব্রহ্মবস্তুর সন্ধান পাওয়া যায়, সে কথাও শঙ্কর বলিতে বিম্বৃত হন নাই*। কিন্তু জগতে এ ভাবে ব্রহ্মদর্শন গৌণ উপায় মাত্র। বুদ্ধিবস্তির মূলে আত্মদর্শনই একমাত্র মুখ্য উপায়। কার্য-কারণ-শৃঙ্খল অবলম্বন করিয়া কি প্রকারে গৌণ-ভাবে জগতেও ব্রহ্মবস্তুর সন্ধান মিলিতে পারে, সে কথা এই বর্তমান প্রবন্ধে আমরা বলি না। এ প্রবন্ধে কেবল মুখ্য উপায়টির কথা বলিব।

উপরে যে সমালোচনা করা হইল, তদ্বারা ইহাই পাওয়া যাইতেছে যে, চিত্ত বাহ্য দেশীয়, তাহা দেশ-কালে বিভক্ত এবং কার্য-কারণ-শৃঙ্খলে নিয়ন্ত্রিত। কিন্তু দৃষ্টবর্ণের মূলে যে আত্মসত্তা অবস্থিত, তাহা দেশ-কাল-নিমিত্তের অতীত এবং তাহা পরতত্ত্ব নহে, স্বতন্ত্র স্বাধীন।—

“দেশতঃ কালতঃ গুণতশ্চ অপরিচ্ছিন্নং বিতুং ... শরীর-নিমিত্তক বিকার রহিতং” (কঠ° ভা°)।

“স্বতন্ত্র ইচ্ছামায়েনৈব মন-আদি প্রবর্তকঃ” (কেন° ভা°)।

আমরা তাহা হইলে এত দূরে দেখিতে পাইতেছি যে, এক মূল অখণ্ড সত্তাকে আমাদের চিত্ত, খণ্ড খণ্ড ভাবে, বিকারী জগৎকারে উপস্থিত করিয়াছে। এই বিকারী জগতের ব্যবহারিক ও পরিণামী সত্তাকে কেহই অপলাপ করিতে সমর্থ নহে। কিন্তু বিকারী দৃষ্টবর্ণের মূলে যে বিকারাতীত স্বতন্ত্র চেতন-সত্তা আছেন, পরমার্থশিগণ—এই বিকারকে অবলম্বন করিয়াই, তাহারও অভ্যাস পাইয়া থাকেন। উভয় প্রকার দৃষ্টির মধ্যে কোনই বিরোধ নাই।

* কারণের অনুসন্ধান দুই প্রকারে করা যায়। এক, শৃঙ্খলে চিং-প্রাণবীজের সন্ধান। অপর, বাহিরে, সকল কার্যের মূলে গিয়া অব্যক্ত প্রাণবীজের সন্ধান ত্রিবৃৎপ্রক্রিয়ার মধ্য দিয়া।

একটা অজ্ঞানীর দৃষ্টি; অপরটা জ্ঞানীর দৃষ্টি। আমাদের ব্যক্তি এই উভয় প্রকার সত্যের সংবাদ জ্ঞাপন করে।

এখন প্রশ্ন হইতেছে এট যে, এট বিকারী জগৎও যদি ব্যবহারিক ভাবে সত্য হইল, এবং পারমার্থিক ভাবে যদি বিকারের মূলগত আদ্য-সত্তাও সত্য হইল, তবে কি দুই সত্যই একরূপ? শঙ্করাচার্য্য এ সম্বন্ধেই বা কি বলিয়াছেন, এখন তাহাই দেখা যাউক।

শঙ্কর বেদান্ত-স্বত্বের ভাষায় বলিয়া দিতেছেন যে, যদিও বিকারী জগৎকে প্রত্যাখ্যান করিবার উপায় নাই, তথাপি বেদান্তে যে এই জগৎ-সৃষ্টির কথা আছে, বিকারবর্ণের বিবরণ আছে,—এগুলির স্বতন্ত্র কোন উদ্দেশ্য নাই। এক অদ্বিতীয় আদ্যতত্ত্বের একত্বের বোধ ফুটাইয়া তুলিবার উদ্দেশ্যেই প্রতিতে এই সৃষ্টিতত্ত্ব ও জগতের কথা বলা হইয়াছে। বিকার-বর্ণ,—বিকারবর্ণের মূল-গত ব্রহ্মবস্তুর দর্শন করাইবে বলিয়াই, কেবল এই উদ্দেশ্যেই, এই দৃশ্য জগৎ প্রতিতে বর্ণিত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত কোন স্বতন্ত্র স্বাধীন উদ্দেশ্য জগতের নাই।—

“শ্রুতং ব্রহ্মণো জগদাকার-পরিণামিভাদি, তৎ ব্রহ্মদর্শনোপায়ত্বেনৈব বিনিষ্কৃতে।..... ন তু স্বতন্ত্রফলায় ক্রান্তে (বো ভা°)।”

“ব্রহ্মস্বরূপাবগমায় আকাশাত্মময়াস্তং কার্য্যং প্রদর্শিতং (তৈ° ভা°)।”

অতএব, এই ব্যবহারিক জগৎ যদিও ব্যবহারিকভাবে সত্য, তথাপি উহা আপেক্ষিক ভাবে সত্য,—এ কথাটা মনুষ্যের সর্বদাই মনে রাখা কর্তব্য। যতদিন প্রকৃত বোধ না জন্মিতেছে, ততদিন এ জগৎ দৃঢ় সত্য। কিন্তু এই জগৎ, সেই প্রকৃত পরম-সত্য ব্রহ্মের বোধ উপস্থিত করিতেও সমর্থ,—এ কথাটা ভুলিলে চলিবে না। এ কথাটা ভুলিয়া গেলে, এই সংসারেট জীবকে বদ্ধ হইয়া পড়িতে হইবে। বিকারের মূলে বিকারাতীত ব্রহ্মসত্যের বোধ জন্মাইবার নিমিত্ত এ জগৎ ইন্দ্রিয়-পথে প্রসারিত রাখিয়াছে। যখন সেই একত্ব-বোধ প্রতিষ্ঠিত হইবে, তখন বুঝা যাইবে যে, সেই অদ্বয়, একত্ব বোধই প্রকৃত সত্য-বোধ। এ জগতের বোধ মিথ্যা। সেই বোধ বুঝাইয়া দিবে বলিয়াই এ জগৎ রাখিয়াছে। নতুবা ইহার স্বতন্ত্র, স্বাধীন উদ্দেশ্য নাই। অতএব স্বতন্ত্র-ভাবে এ জগৎ মিথ্যা।

এক এবং বহু—উভয়ে তুল্যরূপে সত্য হইতে পারে না। ব্রহ্মপ্রাপ্তিই জীবের উদ্দেশ্য; সংসারে বদ্ধ হইয়া বস্তুরাশির ভোগই উদ্দেশ্য নহে। বহু—একত্বের বোধ জন্মাইয়া দিবে; বহু—একত্বের নিকে শনৈঃ শনৈঃ লইয়া যাইবে; ইহাই বহুর উদ্দেশ্য। অপর কোন স্বাধীন উদ্দেশ্য নাই। অতএব এ ভাবে ‘বহু’ সত্য হইতে পারে না। যদি দৃশ্যবর্ণ মূল একত্বের তত্ত্ব না ফুটাইতে পারে, তাহা হইলে এ দৃশ্যবর্ণ মিথ্যা। অতএব তত্ত্ব লইয়া যাইবে বলিয়াই আমাদের বুদ্ধি জগৎকে ষণ্ড ষণ্ড করিয়া দেখাইতেছে। যদি সেই অধঃ বোধে না লইয়া যাইতে পারিল, তবে ত দৃশ্যবর্ণ ব্যর্থ হইয়া যায়। তাহা না পারিলে, সংসারের দৃশ্যবর্ণ ব্যবহারিক ভাবে সত্য হইলেও, প্রকৃত পক্ষে মিথ্যা, অলীক, ব্যর্থ হইয়া উঠিবে। এই অদ্বৈত

শব্দর বলিয়াছেন—“একম মৌলিকং পারমার্থিকং দর্শয়তি মিথ্যাজ্ঞানবিজ্ঞস্তিতকং নানাত্বং”।—
তৎসংশয়ী পক্ষে এই ধারণা ওয়াই উচিত।

এই ভাবে বেদান্তে জগৎকে অসত্য বলা হইয়াছে। এই ভাবেই শব্দর বলিয়াছেন যে, একটা শব্দ বা অক্ষর লিখিতে যে সকল রেখা ব্যবহৃত হয়, সে রেখাগুলি অলৌকিক, উহার চিহ্ন মাত্র। কিন্তু এই রেখা দ্বারা ত সত্য অক্ষরের বোধ উৎপন্ন হইয়া থাকে। রেখার নিজের কোন প্রয়োজন নাই, সুতরাং অসত্য। কিন্তু অক্ষরবোধ জ্ঞানই রেখার প্রয়োজন। সেই উদ্দেশ্য সাধিত করিতে পারিলেই, রেখার সার্থকতা। জগৎ যদি জগতের অন্তরালবর্তী আত্ম-তত্ত্বের বোধ ফুটাইতে সমর্থ হয়, তবেই জগতের সার্থকতা। নতুবা, এ জগৎ সেই রেখার মতই ব্যর্থ ও অলৌকিক হইয়া পড়িবে। এই তত্ত্ব বুঝাইতে গিয়া শব্দর একটা বড়ই মূল্যবান তত্ত্বের নির্দেশ করিয়াছেন। অবিজ্ঞা, কাম ও কৰ্ম্ম—এই তিনটিকে শব্দর, আমাদের ‘হৃদয়-গ্রন্থি’ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। উহাদের মধ্যে অবিজ্ঞা গ্রন্থিই সেই অখিতীয় বিকারাতীত আত্মতত্ত্বকে ঢাকিয়া রাখিয়াছে। ইহারই প্রভাবে আমরা নিরন্তর বহিমুখ রহিয়া, এক সত্তাকে অনন্ত খণ্ড খণ্ড সত্তারূপে দেখিয়া থাকি। ‘কাম’ নামক গ্রন্থিই আমাদের আত্মস্বপ্নায়ণ ও স্বার্থপর করিয়া তুলিয়াছে। ইহারই প্রভাবে, বাহ্যতে আপনার সূখ হয়, আপনার ইন্দ্রিয়-তৃপ্তি হয়, তজ্জন্ম লাগানিত হইয়া, পরকে বঞ্চিত করিতেছি;—পরের সূখ কাড়িয়া লইতেছি। ‘কৰ্ম্ম’ গ্রন্থিও আমাদের বহিমুখ করিয়াছে। ঐন্দ্রিয়িক কুপ্তির উদ্দেশ্যে ধাবিত হইয়া আমরা অহরহ পর-পীড়াদি কৰ্ম্মে ব্যগ্র হইয়া রহিয়াছি। শব্দর বলেন যে, ইহাই আমাদের স্বাভাবিক সংসারাবস্থা! সংসারাবদ্ধ জীব আত্মদর্শনে বঞ্চিত। আত্মা ব্যতীত তাবৎ বস্তুই অনাত্মা! এই অনাত্মদর্শনই আমাদের স্বাভাবিক হইয়া পড়িয়াছে; ‘হৃদয়-গ্রন্থি’র প্রভাবেই আমাদের এই দশা উপস্থিত হইয়াছে। এই গুরুতর তত্ত্বটা শব্দর এইরূপে নির্দেশ করিয়াছেন।—

“স্বাভাবিকং অনাত্মদর্শনং। তদাত্মদর্শনস্ত প্রতিবন্ধকারণং—অবিজ্ঞা। যা চ পরাক্ এব অবিজ্ঞো প্রদর্শিতেষু দৃষ্টানুষ্ঠেষু ভোগেষু তৃষা (কামঃ), তাভ্যাং অবিজ্ঞা-তৃষ্ণাত্যাং প্রতি-বন্ধাত্মদর্শনাঃ বহির্গতানেব বিষয়ান্ অহুবাণ্ডি বালাঃ। তে তেন কারণেন অবিজ্ঞাকামকৰ্ম্ম-সমুদায়স্ত পাশং প্রতিপত্তস্তে (কঠো ভাঃ) ॥

এই প্রকারে আমাদের এই যে সংসারে বিষয়েন্দ্রিয়-ব্যবহার, ইহা মনেরই অধীন।—
“বিষয়েন্দ্রিয়-ব্যবহারস্ত মনোহীনত্বাৎ” (কঠো ভাঃ)।

শব্দর অতি স্পষ্টভাবে এইরূপে আমাদের মনই যে সংসার-ব্যবহারের মূল, তাহা নির্দেশ করিয়াছেন।

আবার তিনি সঙ্গে সঙ্গে আর একটা মূল্যবান তত্ত্বেরও নির্দেশ করিয়াছেন। বলিয়াছেন যে—মনই যেমন সমুদয় সংসার-ব্যবহারের মূল, তজ্জন্ম মনেরই মূলে আত্মতত্ত্বের অল্পভবও হইয়া থাকে। এতদ্ব্যতীত আত্মদর্শনের অন্য উপায় নাই*। শব্দর এই মহান তত্ত্বটীর এই

প্রকারে নির্দেশ করিয়াছেন—আমাদের “হৃদয়-গুহাকে” তিনি ‘ব্রহ্ম-পুর’ নামে উল্লেখ করিয়াছেন। এই হৃদয়-গুহায়, বুদ্ধির সকল প্রকার প্রত্যয়ের বা বিজ্ঞানের সাক্ষীরূপে আত্মার অহুত্ব করিতে হইবে।—“সর্ব প্রত্যয়দর্শী চিহ্নকৃতি ব্রহ্মমাত্রা: প্রত্যয়েরেব প্রত্যয়েষু অবিশিষ্টতয়া লক্ষ্যতে, নাভ্যংদার-মন্তরাগুনো বিজ্ঞানার” (কঠো ভা০)।

এই যে বিষয়েজ্বর-যোগে বুদ্ধির শব্দ-স্পর্শাদি বিবিধ বিজ্ঞান সন্দ্বন্দা উপজাত হইতেছে, আত্মা-ইচ্ছাত্ত এই সকল বিজ্ঞানের সাক্ষী। আবার এই যে অন্তরে বুদ্ধির হর্ষশোকভয়-লক্ষাদি বিবিধ বিজ্ঞান জন্মিতেছে, এ সকলেরও দৃষ্টা আত্মা-ইচ্ছাত্ত। ইহা-বা আত্মার ধর্ম নহে। বুদ্ধি জড়; আত্মা চেতন। আত্মা এ সকল হইতে স্বতন্ত্র; অথচ আত্মা এ সকলেরই মূলে ইহাদের সাক্ষীরূপে অহুত্ব হইতেছেন। তিনিই বুদ্ধির সর্বপ্রকার বিকারের দৃষ্টা। তিনি বুদ্ধির ঋণ ঋণ বিজ্ঞানগুলির মূলে,—সুতরাং তিনি বিজ্ঞান-ব্রহ্মপ।

তিনি বুদ্ধির সর্বপ্রকার শোক-সুখ-হর্ষ-প্রীতি প্রভৃতির মূলে;—সুতরাং তিনি রসব্রহ্মপ বা আনন্দব্রহ্মপ। আবার, বুদ্ধির ইচ্ছার প্রভাবে, কশ্মেজ্বর দ্বারা যে সকল কর্ম আমরা সম্পাদন করিয়া থাকি, আত্মাই সেই সকল কর্মের মূলে উহাদের নিত্য সাক্ষী প্রেরয়িতা। এই প্রকারে, বুদ্ধি-গুহায়, আত্মার প্রকৃত ব্রহ্মপটী উদ্ভাসিত হইয়া উঠে। কেবল এইরূপেই বুদ্ধিগুহায় আত্মার বিকারাতীত ব্রহ্মপের উপলব্ধি করিতে পারা যায়। অজ্ঞ, সংসার-বদ্ধ জীব যেমন “হৃদয়-গ্রন্থি” দ্বারা ব্যবহারিক জগতের বোধ লাভ করিয়া তাহাতে বদ্ধ হইয়া পড়ে; পরমার্থদলিগণ তেমনি আপনার “হৃদয়-গুহায়” আত্মবস্তুর সন্ধান পান। আমাদের বুদ্ধিই এই উত্তর প্রকার বোধের দ্বার। এই দ্বিবিধ বোধের মধ্যে পরস্পর কোন বিরোধ নাই। একে অপরের কোন ক্ষতি করিতে পারে না। আমাদের বুদ্ধিই (Intellect) যেমন সংসারে ঋণ ঋণ কাব্যবর্ণের বোধ লইয়া, ইঞ্জিয়-ভোগের উদ্দেশ্যে, সাংসারিক ক্রিয়ার ব্যাপ্ত রহিয়াছে; আবার তদ্রূপ আমাদের বুদ্ধিই (Reason) সকল বিকারের মূলে, সকল কার্যের অন্তরালে, বিকারাতীত সচ্চিদানন্দ আত্ম-বস্তুর সন্ধান বলিয়া দিতেছে +।

ইহাই প্রকৃত বোধ। এই বোধে লইয়া বাইবার নিমিত্ত বুদ্ধি এই সংসারের অহুত্ব করিয়া থাকে। সংসারের এই উদ্দেশ্যই প্রকৃত বহান্ উদ্দেশ্য। কেবল ইঞ্জিয়ভূষণের জন্য এ সংসার নহে। সে তা-বে-এ সংসার মিথ্যা, অসত্য। বোদ্ধবস্তুত্বের ইহাই সিদ্ধান্ত। শঙ্করাচার্য্য জীবনব্যাপী সাধনার এই বহান্ ভবেরই আবিষ্কার করিয়াছেন। ওঁ তৎসৎ।

শ্রীকোকিলেশ্বর শাস্ত্রী

* লৌকিক: জ্ঞানসং ব্রহ্মানুভবো মাত্রা। কিং বিবরি সত্যত্বনাং অনবহিত: লৌকিক* সম্পদ্বতে। হা° ভা°

+ এইটাই জ্ঞে: জ্ঞোতব্যত্বন: পাবেবাহিঃ ঋণবৃদ্ধিরূপে হার্দ্যাব্যাবিধিরূপে ন হার্দে বর্ণাধি সত্যত্বত্বি (ভা° ভা°)।

